

**Analyse des marchés forestiers 2009 - 2010**

**2. Marché des sciages résineux**  
**Comité du bois FAO,**  
**International Softwood Conference, 7ème JTR**

.....

*Après le panorama des grandes tendances relevées dans le cadre du dernier Comité du Bois des Nations Unies en octobre, voici le second volet de notre analyse sur les marchés internationaux forestiers avec un éclairage particulier sur le marché spécifique des résineux. Les données ci-dessous sont tirées des présentations faites au Comité du Bois, à la Conférence internationale des résineux (ISC) de Zurich (23 octobre 2010) et à la 7<sup>ème</sup> Journée Technique du Résineux qui s'est tenue à La Rochelle le 5 novembre*

*Ce dossier se découpe en 3 parties : le communiqué de presse de l'ISC ; une analyse détaillée des marchés producteurs et consommateurs ; enfin un focus sur les perspectives du marché de la construction bois en France.*

## **I. Communiqué de presse de la Conférence internationale des résineux**

### **Légère amélioration des marchés des sciages résineux relevée à la 5<sup>ème</sup> Conférence internationale des résineux (ISC)**

Les marchés des sciages résineux sont à nouveau dans la bonne direction comme l'ont souligné les délégués de la 5<sup>ème</sup> ISC à Zurich les 21 et 22 octobre 2010 à l'occasion de l'analyse des derniers développements des marchés et de leurs prévisions. Après les fortes chutes de 2008 et 2009, une légère reprise se manifeste mais l'équilibre entre l'offre et la demande reste fragile.

130 délégués de 21 pays fortement concernés par les sciages résineux, soit comme producteur ou comme utilisateur, ont participé les 21 et 22 octobre à cette 5<sup>ème</sup> conférence à Zurich organisée par la Fédération Européenne du Commerce du Bois (ETTF) et l'Organisation Européenne des Scieries (EOS) et la fédération suisse pour le pays hôte. La Suisse étant un partenaire important de la communauté internationale du bois comme l'a rappelé Mr Rime, Président de la fédération suisse (Holzindustrie) et membre du Parlement fédéral dans son allocution d'accueil des congressistes.

Les experts d'Europe, de Russie, d'Amérique du Nord et d'Australie ont souligné ces développements dans les principaux marchés producteurs et consommateurs ; un rapport statistique a été présenté par M. Edward Pepke spécialiste des marchés forestiers à la FAO/UNECE.

La forte chute de la demande et les réductions de production en 2008 et 2009 en particulier ont été au centre des interventions de MM. Von Moeller (Pdt ETTF), Olle Berg (Stora Enso), Marc Brinkmeyer (Idaho Forest Group) et de Russell Taylor (Wood Markets inc.). Au sein des pays de l'ISC, la production a chuté de 12,1% entre 2007 et 2008 et de 14,5% en 2009 par rapport à 2008. La consommation a chuté en parallèle de 13,7% et 16,8%. En volumes, cela correspond à une production de 168 millions m3 et une consommation de 138 M3 en 2009.

Une reprise s'est manifestée en 2010 après ces points bas, mais à un rythme très modéré. La principale raison de cette lente amélioration tient au faible niveau d'activité dans le secteur de la construction dont les performances sont encore loin de ce qu'elles étaient dans un passé récent. D'un autre côté, la rénovation des bâtiments existants a continué et devrait encore se développer au regard de l'âge du parc immobilier existant.

Les prévisions sont ainsi de 177,7 M3 pour la production en 2010 (+5,8%) et de 145,8M3 (+5,5%) pour la consommation. Les délégués ont néanmoins appelé à la prudence face à tout excès d'optimisme pour 2011 bien qu'ils restent confiants dans la reprise à venir du marché des sciages au vu des bonnes perspectives sur le bois.

La « construction verte » doit en effet fournir de bonnes opportunités pour les sciages résineux pour autant qu'elle s'appuie sur des critères et des systèmes de notation justes pour le bois.

Une inquiétude s'est manifestée quant aux hausses continues des prix de la matière première. Plusieurs pays ont fait état de prix record sur les grumes de sciages, menaçant les résultats et la compétitivité des scieries à cause des faibles offres de bois sur le marché actuellement. Dans ce contexte actuel de marché, ces hausses ne pourraient être que partiellement récupérées dans les prix de vente.

Quant aux dossiers spécifiques de marché, les délégués ont aussi échangé sur d'autres sujets impactant le marché résineux comme : la crise financière, le développement des produits technologiques qui vont ouvrir de nouveaux marchés, la logistique liée aux transports, les avantages environnementaux liés à l'usage du bois, le besoin de garanties sur la légalité et la durabilité des bois ou encore les activités de promotion.

Les participants sont convaincus des avantages et des opportunités offertes par le bois et les produits bois, à la lumière du débat actuel sur le changement climatique. Des appels ont ainsi été faits pour accélérer des campagnes de communication et d'éducation qui soient coordonnées entre producteurs et utilisateurs aux niveaux européen et international. Des rencontres seront prochainement organisées entre les organisations concernées. Ces sujets ont été traités par MM. André de Boer (Secrétaire général de l'ETTF), Markus Tilling (Mayr- Melnhof Kaufmann), Rankl (DB Schenker), Christoph Starck (Lignum) and Hary Gras (Houthandel Gras)

Avec cette 5<sup>ème</sup> édition, la Conférence internationale des sciages résineux s'est clairement positionnée comme la plateforme de référence pour les échanges entre professionnels des bois résineux dans le monde. La prochaine Conférence Internationale du Résineux aura lieu à Copenhague les 20 et 21 octobre 2011

*Contacts : ETTF, M. André de Boer : (31) 653 107 268 ; EOS : Mme Gabriela Gorsotiza : (32) 486 304 255*

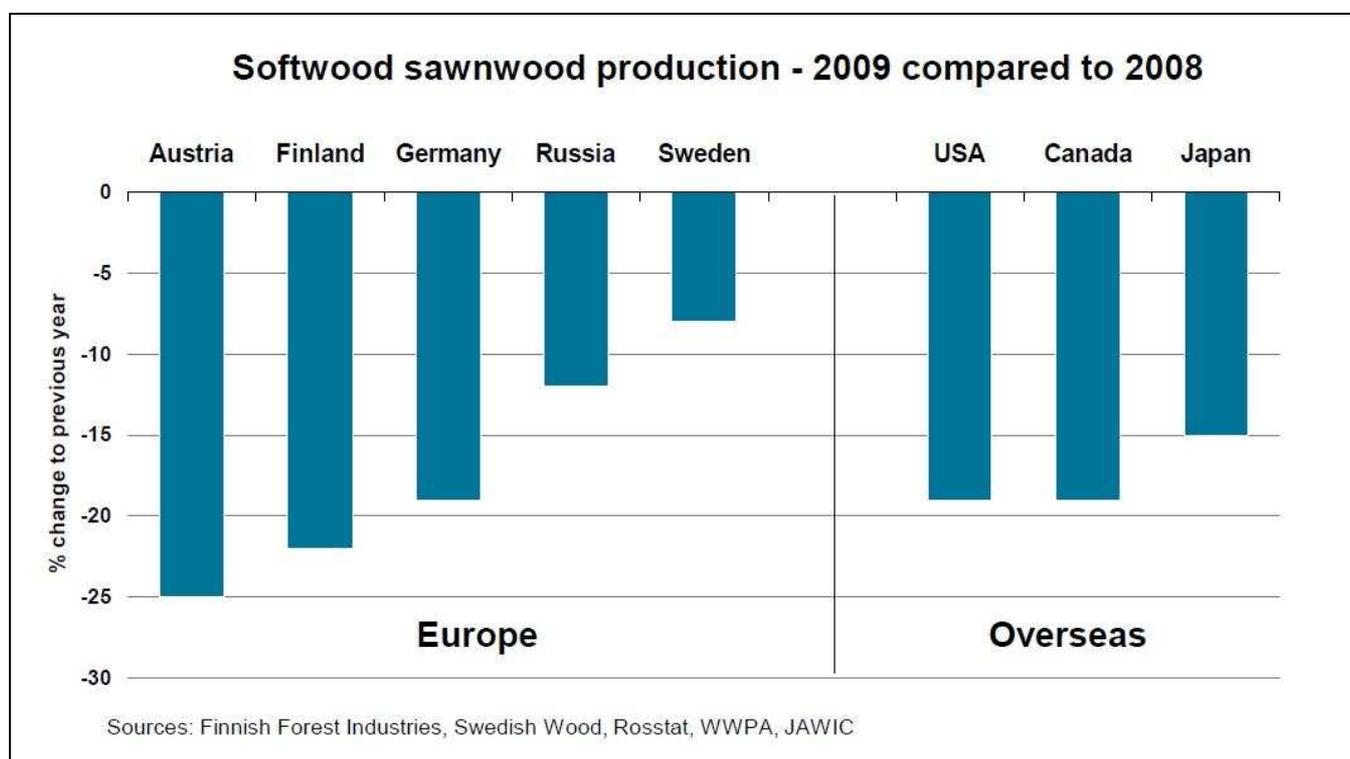
## II. Le marché des sciages résineux

### Comment a évolué le marché ?

#### Rappel de la situation en 2009

Les marchés des sciages de résineux ont connu une année difficile en 2009, dans toutes les sous régions de l'UNECE. Ce recul est à rapprocher comme indiqué plus haut, par une forte baisse de l'activité dans le secteur du bâtiment. L'ensemble des mises en chantier dans tous les pays producteurs s'est situé en 2009 à 50% du niveau moyen atteint dans les années 2005.

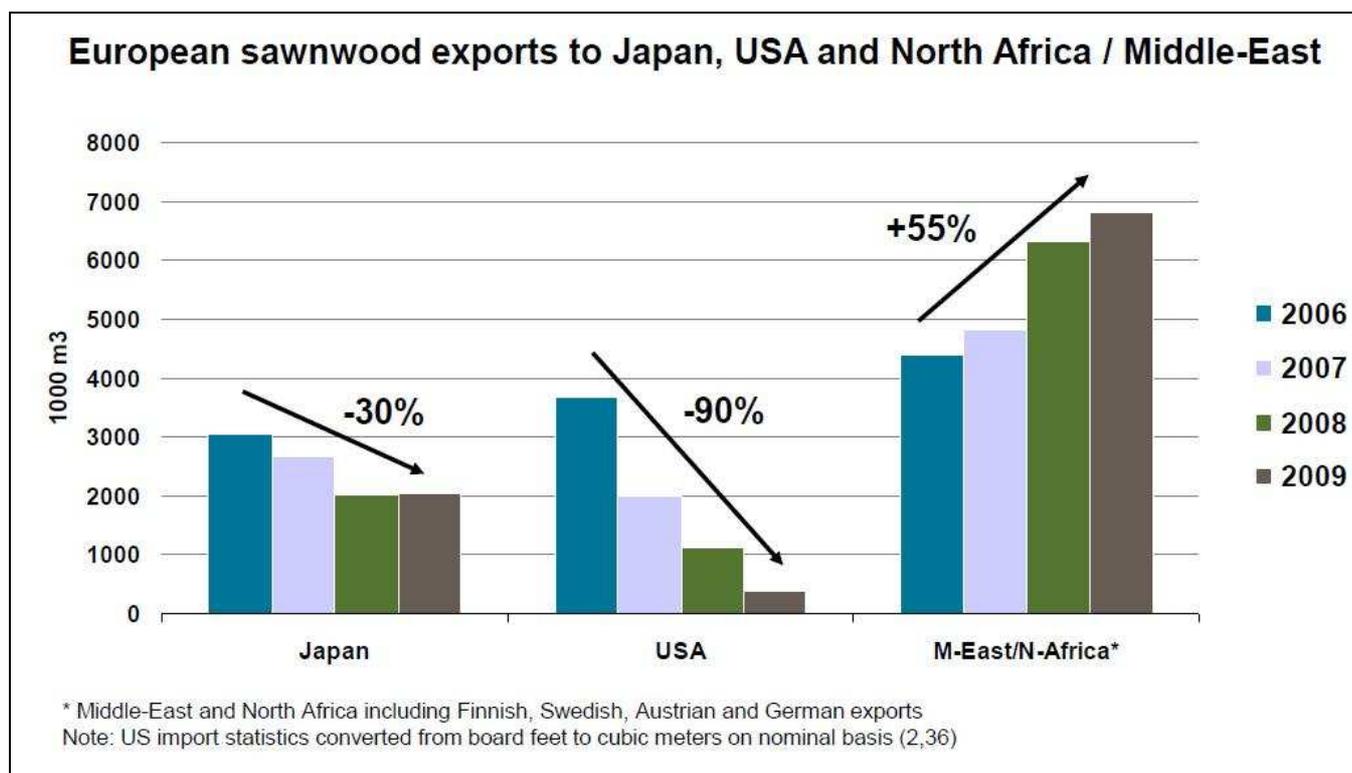
Prise dans son ensemble, la région de la CEE a subi une baisse de la consommation de 13,8%, à 155,3 millions de m<sup>3</sup>. Sur le plan de la production, l'ensemble des pays producteurs a enregistré une baisse tout aussi forte. Le même mouvement s'est opéré en Amérique du Nord.



Cela s'est bien entendu accompagné par une forte réduction d'activité des usines, des pertes, des fermetures de nombreux sites, et bien entendu un recul sensible des stocks en scieries. En l'espace d'un an en Europe, le niveau moyen des stocks de bois scandinaves, aussi bien en bois blancs que bois rouges, est tombé à 40% de celui du printemps 2008.

Les prix qui avaient fortement chuté sont repartis à la hausse accompagnant partiellement celles du prix des grumes.

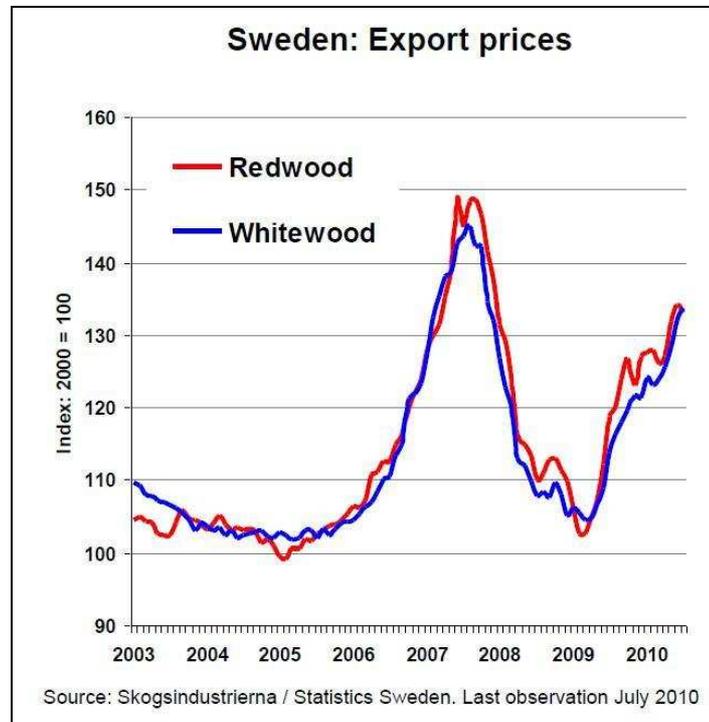
Sur le plan du commerce international, il faut quand même souligner que les pays producteurs européens ont toutefois pu bénéficier d'un relatif phénomène de compensation d'activité grâce à la bonne santé de certains pays consommateurs, notamment en Afrique du Nord et au Moyen Orient. Ces nouveaux marchés ont crû dans des proportions importantes comme en atteste le tableau ci après :



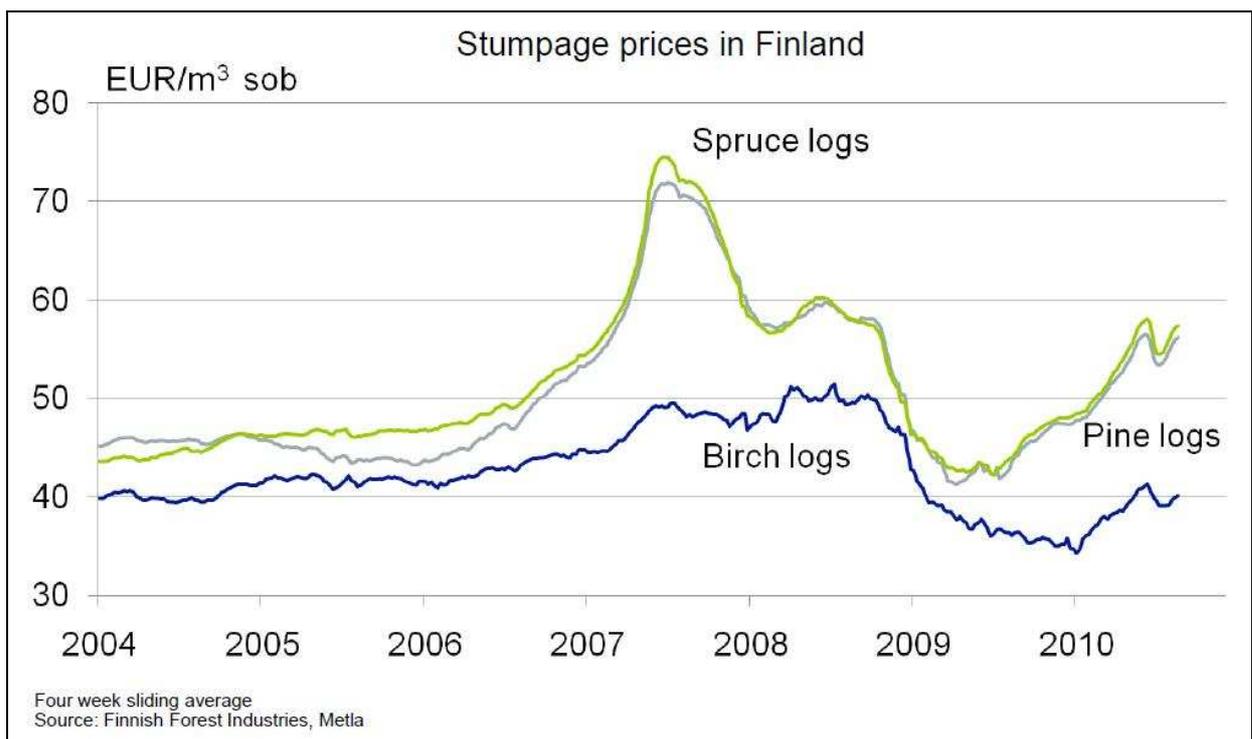
## En 2010

En **Europe**, après le recul de production de près de 6% en 2009, il est prévu que la production atteigne 98,2 millions de m<sup>3</sup> en 2010 (+7,9 %) et 100,3 millions de m<sup>3</sup> en 2011. La consommation pourrait atteindre 91,2 millions de m<sup>3</sup> en 2010 (+9,8 %) et 93,2 millions de m<sup>3</sup> en 2011.

Ce recul de la production s'est accompagné par une reprise notable des cours à la hausse, comme le montre le tableau suivant établi par la fédération suédoise.



Ces prix ont accompagné le renchérissement parallèle du prix de la matière première comme le montre le graphe suivant sur le prix des grumes en Finlande.



Si on considère la situation des exportations européennes, on observe que les exportations à destination de l'Afrique du Nord et du Proche-Orient devraient continuer à progresser régulièrement. En revanche, les exportations à destination des Etats-Unis d'Amérique ont fléchi et retrouvé leurs niveaux de 1999.

La production de pellets dans de nombreuses scieries européennes a été un facteur de stabilité puisqu'elle les a aidées à traverser cette période difficile. La préoccupation majeure en 2010 reste l'accès à la ressource forestière de plus en plus soumise à diverses sollicitations industrielles et énergétiques.

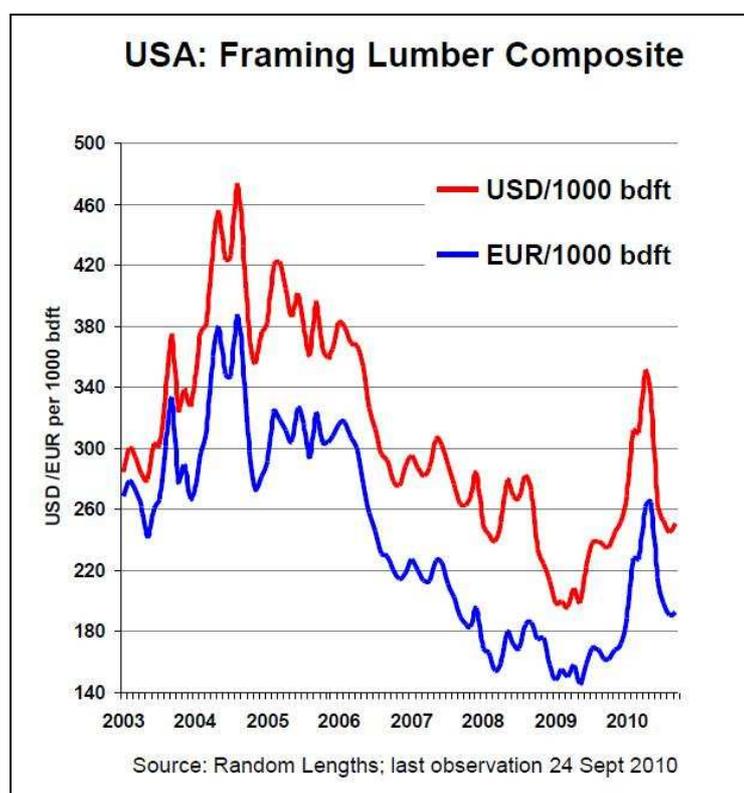
Quant à la situation par pays, on note qu'avec une consommation de 15,5 M3, l'Allemagne reste le plus gros marché européen (18,3% du total) pour les sciages résineux devant la France et la Grande Bretagne.

Le détail de la situation de chaque pays européen (production et consommation apparente) est donné en Annexe avec le rapport de l'Organisation Européenne des Scieries (OES).

En **Amérique du Nord**, après avoir atteint des niveaux record en 2005, l'industrie des sciages de résineux a régressé de 45 % entre 2005 et 2009, dont 20 % entre 2008 et 2009. Les taux d'utilisation de la capacité n'ont jamais été aussi bas puisqu'en 2009 ils ont atteint 50%.

L'année 2010 semble plus prometteuse pour le Canada, dont la production et la consommation devraient progresser respectivement de 16 et 14 %. Aux États-Unis, le marché est rongé par l'incertitude puisqu'on prévoit une diminution de la production de 3,5 % en 2010 et une progression nulle en 2011.

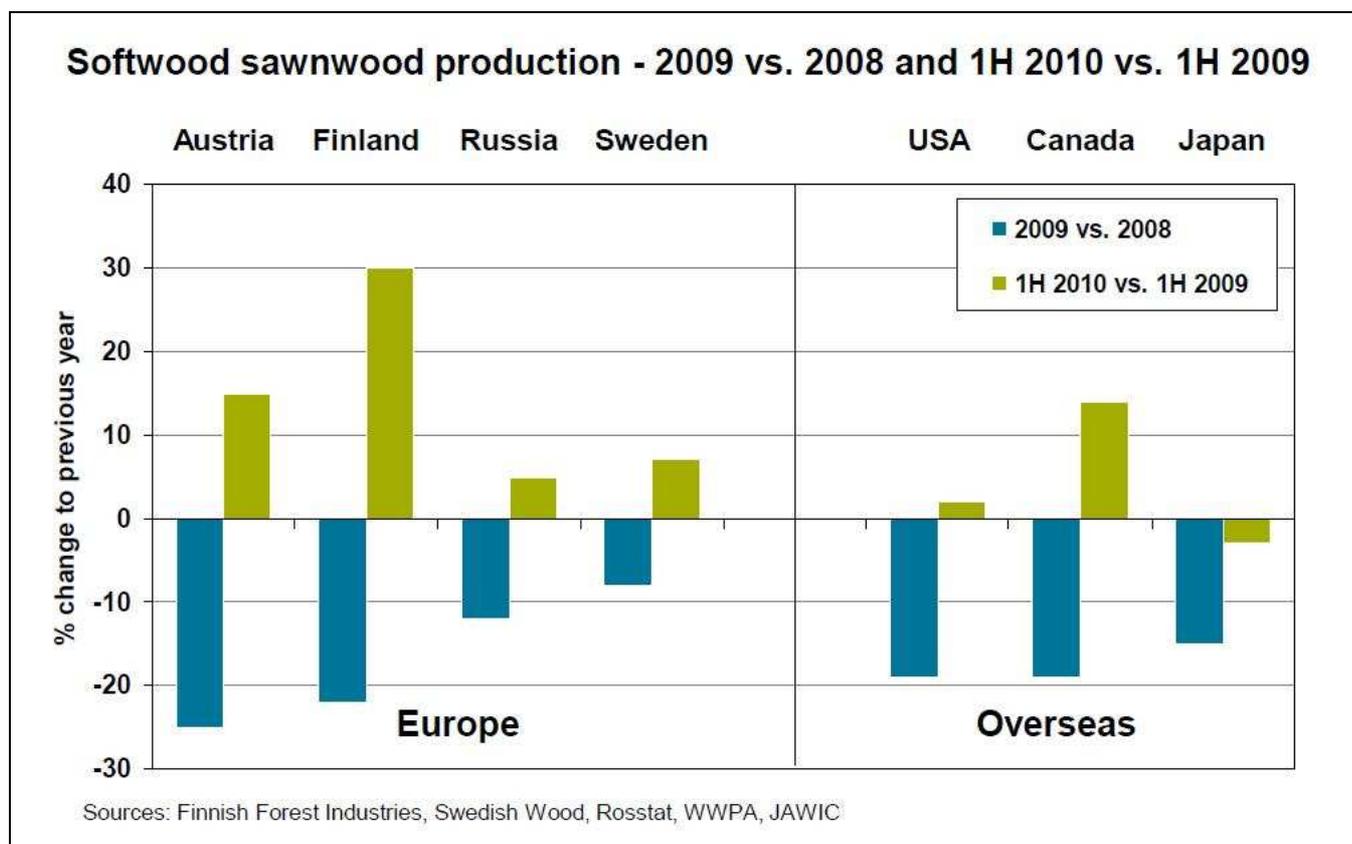
Cela s'est accompagné, contrairement au mouvement observé en Europe, par une baisse des prix des sciages en 2010.



Quant à la production de sciages de résineux, pour la première fois, celle du Canada dépassera celle des Etats-Unis puisqu'en 2011, elle devrait atteindre 40,7 millions de m3 contre 39,1 millions de m3 aux États-Unis d'Amérique.

Les scieries du Canada profiteront de la récupération de grandes quantités d'arbres dans les forêts affectées par le Mountain pine beetle et d'une augmentation des exportations à destination de la Chine.

Globalement, depuis 2009, la consommation en Amérique du Nord a pour la première fois été inférieure à celle de l'Europe : en 2010, le chiffre de la consommation apparente nord américaine de sciages résineux s'élèverait à 71,2 M3 contre 91 M3 pour l'Europe.



En **Russie**, on prévoit une augmentation de la production de sciages de résineux de 5,5 % en 2010 et en 2011 mais les chiffres officiels sous-estiment très nettement la contribution des petits producteurs. Deux facteurs expliquent cette embellie :

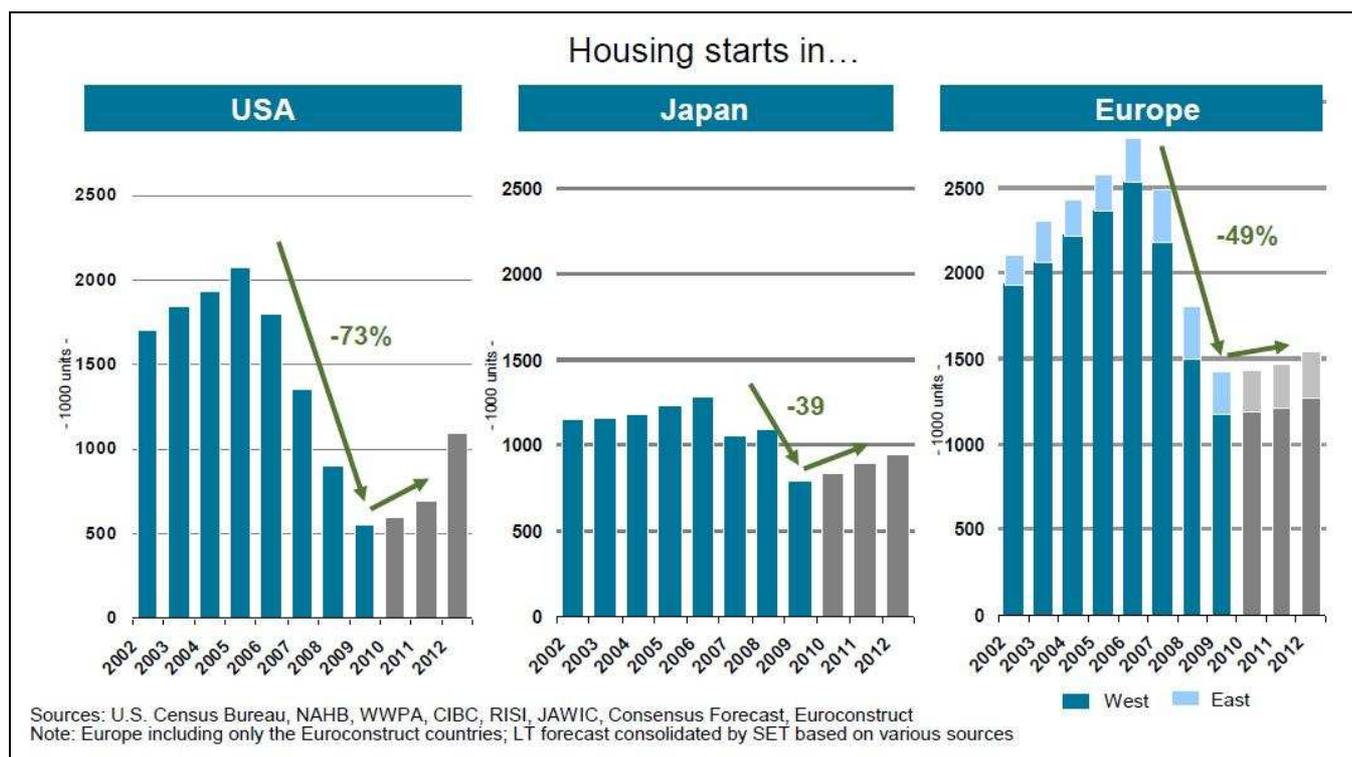
D'abord, le fort développement de la construction dans le pays ; le programme national pour l'habitat table sur un objectif annuel de 140 millions m2 de construction nouvelle pour la période 2012/2015. Ensuite, la production est soutenue par des exportations importantes vers des pays consommateurs au fort développement : c'est notamment le cas de la Chine qui absorbe 24,1% des exportations russes de sciages résineux ; sans parler des exportations de grumes depuis la Sibérie.

## Perspectives : les facteurs d'évolution des marchés des sciages résineux

Quels sont les facteurs d'évolution qui vont peser prochainement sur le marché des sciages résineux ? Dans sa présentation, M. Russel Taylor (Wood Markets) a distingué le court terme (2010/2013) du moyen terme (au-delà de 2014)

**D'ici 2013**, 3 facteurs pourraient peser sur le secteur des résineux :

En premier lieu, la reprise générale des **misés en chantier**. Après le trou d'air de 2008 et 2009, les différentes économies enregistrent actuellement une reprise lente de la construction.

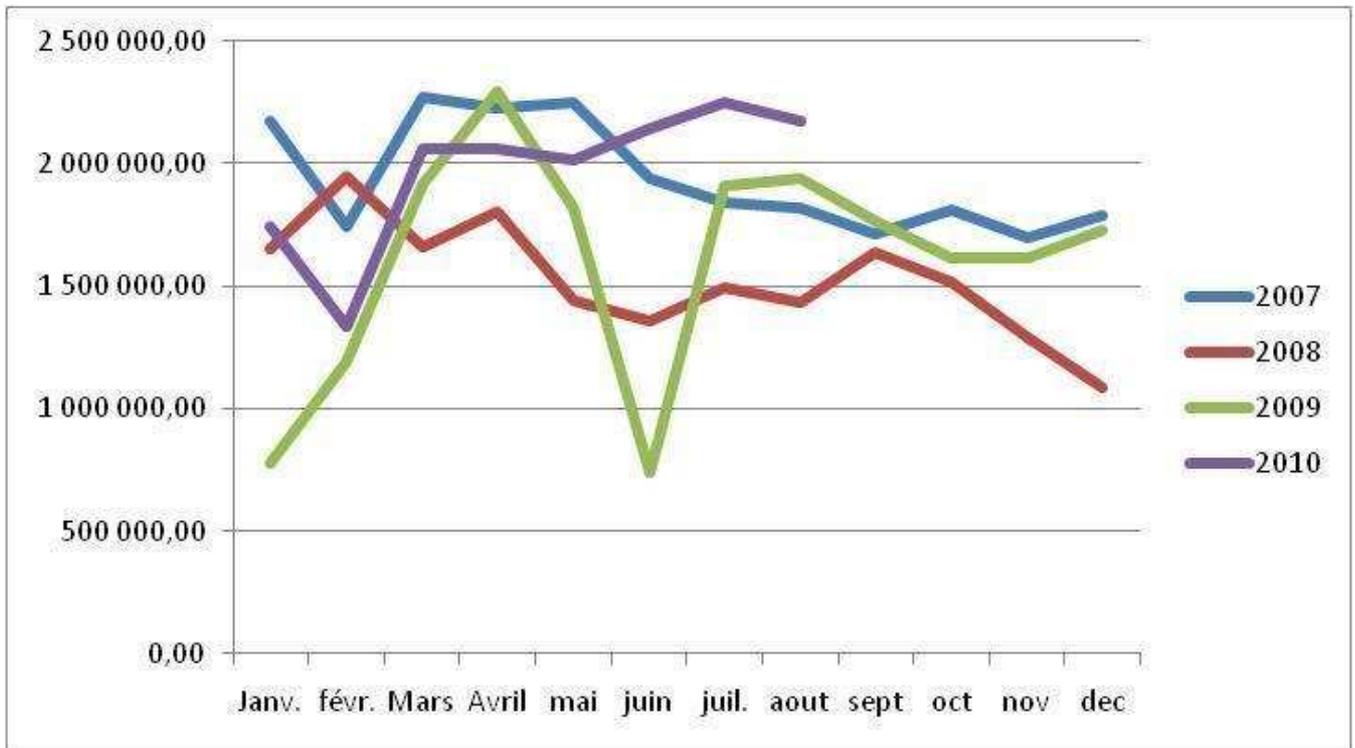


Ce qu'il est intéressant de noter est que quelle que soit la source statistique, un consensus organisme d'étude contacté, tous ont estimé que le point bas avait été atteint aux USA autour de 600000 unités mais que la reprise pourrait s'opérer progressivement à partir de 2011, une fois le stock de maisons invendues redescendu à un niveau normal, de l'ordre de 6 mois.

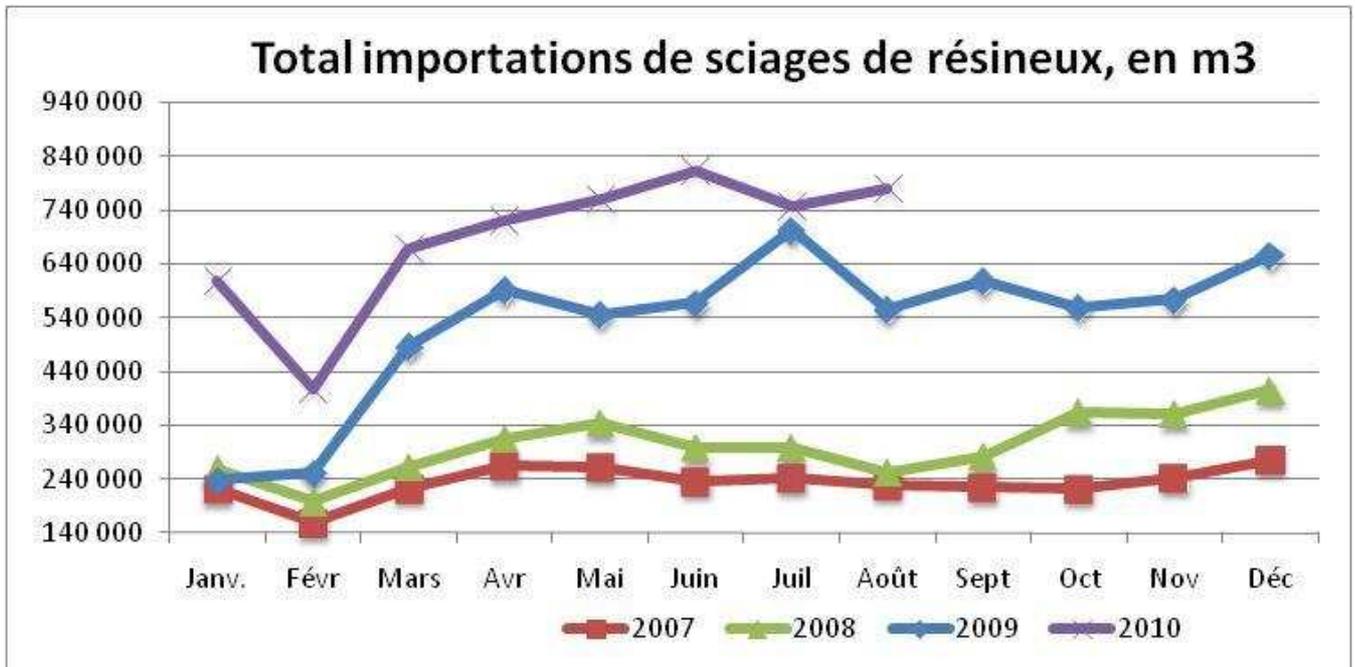
Au-delà du secteur de la construction, le marché des résineux restera très dépendant de la sortie de crise financière des principales économies, à commencer par celle des USA.

En second lieu, à court terme, le secteur dépendra aussi de la mise en œuvre ou non de la **surtaxation des grumes de Russie**. Rappelons que la Russie représente 40% de l'offre mondiale de grumes de résineux et qu'une augmentation de 80% de la taxe à 50 E/m<sup>3</sup> au 1/1/2011 aurait des effets désastreux sur de nombreux pays clients. Pour mémoire, elle est passée de 10 E/m<sup>3</sup> en juillet 2007 à 15 Euros en avril 2008. Des négociations sont prévues fin 2010 avec les autorités russes et la communauté internationale.

Enfin à court et moyen terme, le marché des résineux dépendra aussi de la demande de la **Chine** qui continue de s'appuyer sur une consommation intérieure en fort développement.



Grumes de résineux, source : French Timber/7<sup>ème</sup> JTR



source : French Timber/7<sup>ème</sup> JTR

Les opportunités d'affaire en matière de bois résineux sont là directement liées au règlement ou non du dossier taxation des grumes russes.

Contrairement à certaines idées reçues, l'essentiel de la consommation ne repose pas sur la construction, mais est plutôt lié aux différentes facettes du développement industriel et économique du pays.



*source : French Timber/7<sup>ème</sup> JTR*

Pour des raisons qui tiennent à la fois au mode de développement chinois avec une priorité sur le béton et l'acier, mais aussi aux contraintes démographiques et d'urbanisme avec des constructions verticales moins consommatrices d'espaces, le bois a du mal à percer comme matériau pilote dans la construction. Ce qui n'est pas le cas dans les produits d'aménagement. Cela étant, des efforts de promotion sont notamment faits avec le soutien des Scandinaves pour infléchir cette tendance et familiariser les prescripteurs à l'usage du matériau. De plus, comme l'a fait remarquer Jean François Guilbert de French Timber, en Chine aussi le matériau bois s'inscrit dans l'air du temps et rentre aujourd'hui dans l'agenda politique et économique des pouvoirs publics sur les plans des efforts contre les émissions de carbone, d'isolation et d'économies d'énergies. Même s'il reste encore de nombreuses barrières à lever : coût supérieur de la construction bois, subventions locales pour l'énergie, forte baisse des constructions de quelques étages, codes de construction par rapport au béton et au risque sismique, problèmes de transferts de connaissances...

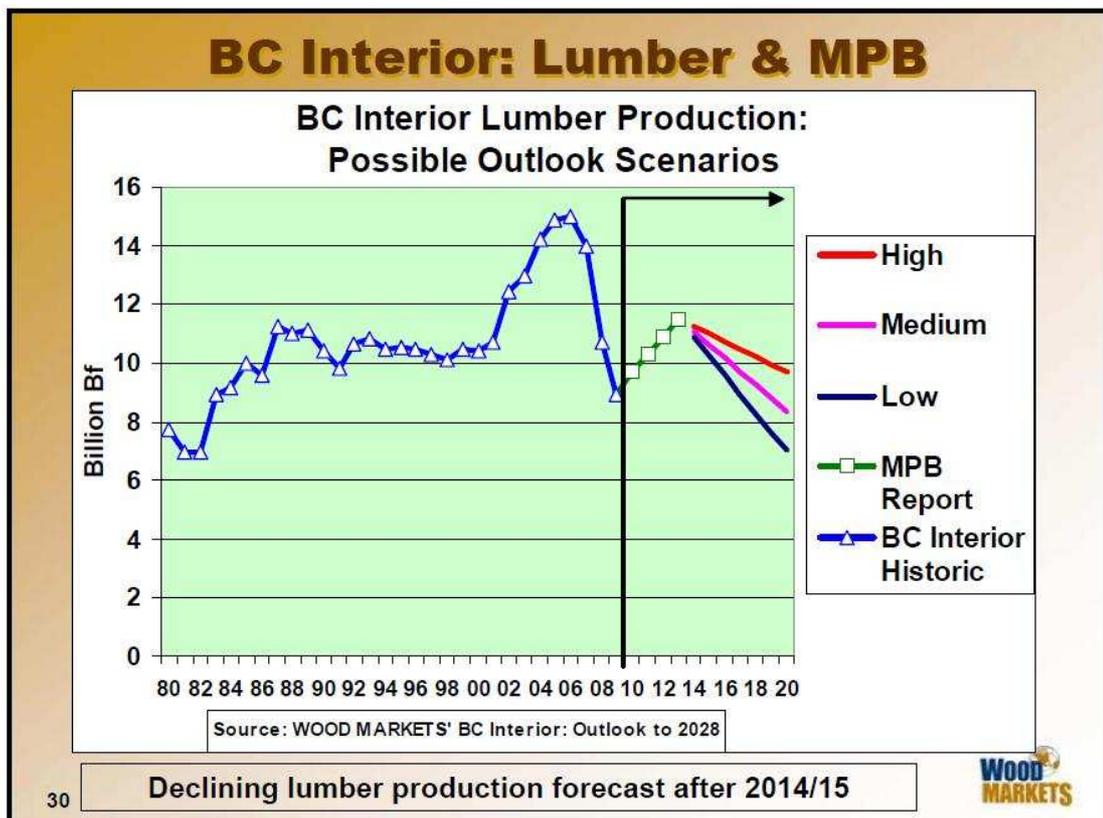
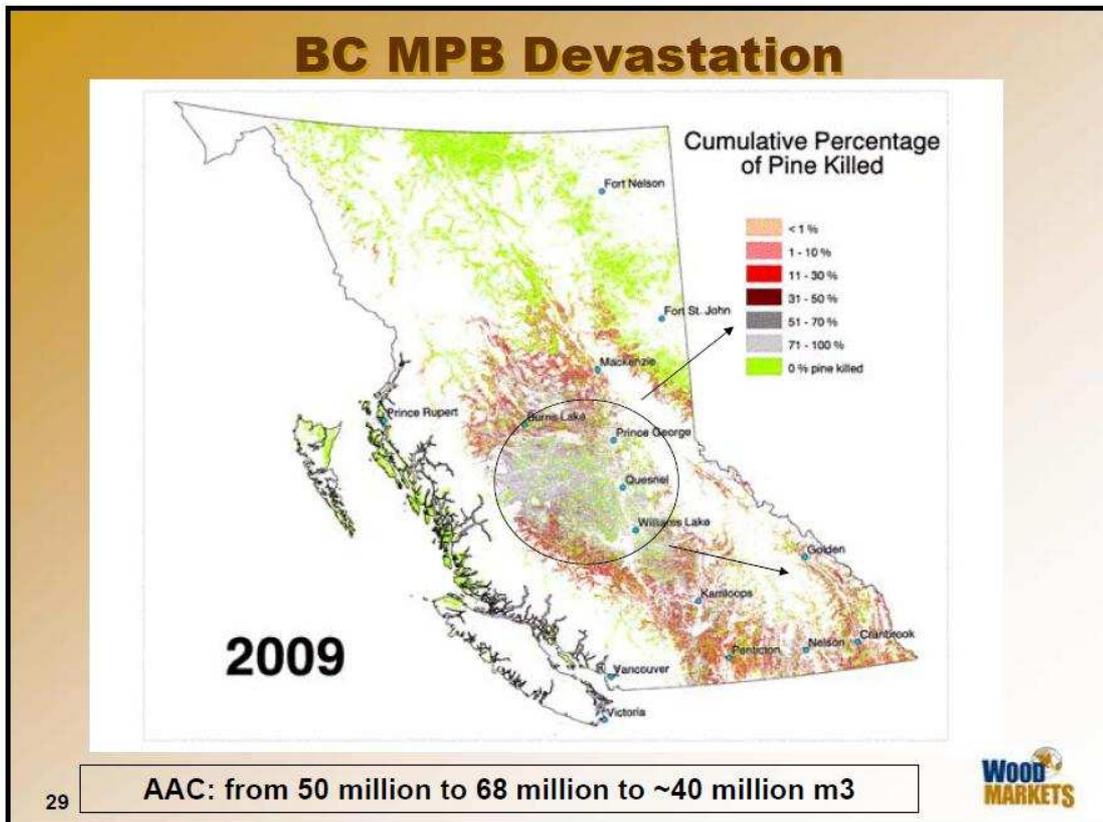
En revanche lorsque l'on regarde les besoins de l'économie chinoise à l'horizon 2015, ils sont énormes selon les chiffres officiels : 350 millions m3 équivalent bois rond ont été recensés alors que l'offre nationale n'atteindrait que 200 M3 : un écart de 150 millions qui se creuse comparé au déficit d'environ 100 millions m3 en 2010.

Cela explique aussi le programme forcé de plantations conduit par les autorités depuis plusieurs années.

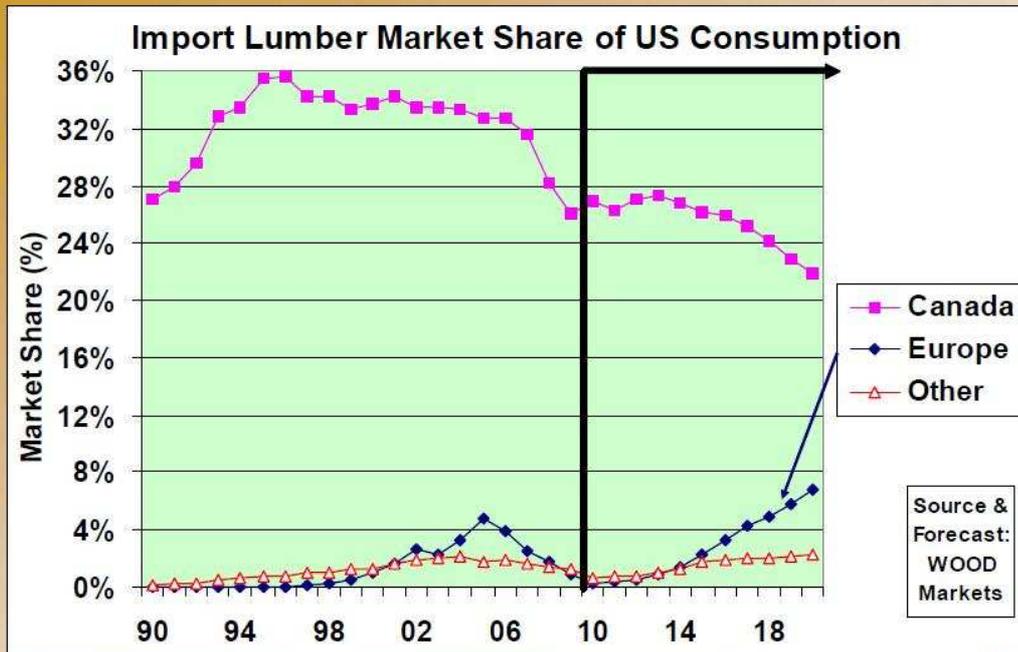
**Au-delà de 2014**, en plus des facteurs précédents, il est indispensable de tenir compte de l'impact sur l'offre nord américaine dans son ensemble du Mountain Pine Beetle qui sévit actuellement en Colombie Britannique et menace de s'étendre vers l'est.

En 2009, les experts estiment que 675 millions m3 le volume de bois morts, soit 50% de l'ensemble des pins de Colombie Britannique pour une surface de 16,3 millions ha (plus que la surface de la forêt française). Cette perte équivaut à 14 fois la récolte annuelle de la Colombie Britannique intérieure.

Selon ces experts, ce seront probablement près de 900 millions m3 qui seront atteints d'ici 2022 soit 70% de la production totale de pins de la Province. Ce qui devrait ramener la production de sciages à 20/30% de ses niveaux historiques. Sans parler de l'impact du MPB sur les caractéristiques mécaniques et visuelles du bois (bleuissement) récolté.



## Canada Lumber Production & MPB



31

Canada's market share will drop again by the mid-decade

WOOD MARKETS

## 6. Summary: Global Perspectives/Trends

### Key Demand Issues:

- Global softwood log demand growing at 1-2%/yr
- US & global housing starts! (we are at the bottom!) - a slow rebound is expected...
- European market also to recover slowly...
- Stable (stagnant) demand in Japan.
- Roaring demand in China for fibre.
- Korea, Taiwan, Vietnam = all require imports.\
- India will be next country with major supply shortages.

32

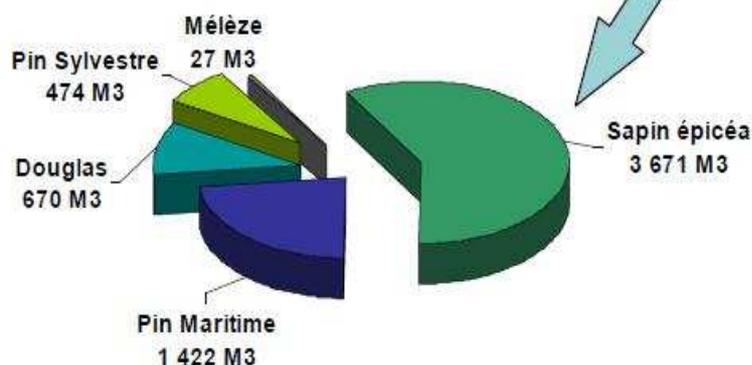
WOOD MARKETS

### III. Récapitulatif des principaux opérateurs internationaux sur le marché des sciages résineux

#### Les principaux producteurs

En millions de M <sup>3</sup>		2005	2007	2009	2010 (p)	2011 (p)
1	États-Unis	69,2	59,5	40	38,9	39
2	Canada	58,5	50,8	32	37,2	40,6
3	Allemagne	21	23,9	19,7	20,7	21,1
4	Russie	19,8	20,4	17	18	19
5	Suède	17,8	18,6	15,8	17	17
6	Japon	12,5	11,4	10,7		
7	Finlande	12,2	12,4	8	9	9
8	Autriche	10,9	11,6	8,3	9,3	9,7
9	France	7,95	8	6,5	7,2	7,6
10	Brésil	8,9	9,6	9,5		

#### Production française 2009 (en 1000 M3)



( Sources : FAO / UNECE  
Comité du bois 2010 )

C'est une baisse d'environ 30% que les pays producteurs ont enregistré en l'espace de 2 ans entre 2008 et 2010 ; avec des variations assez sensibles selon les pays.

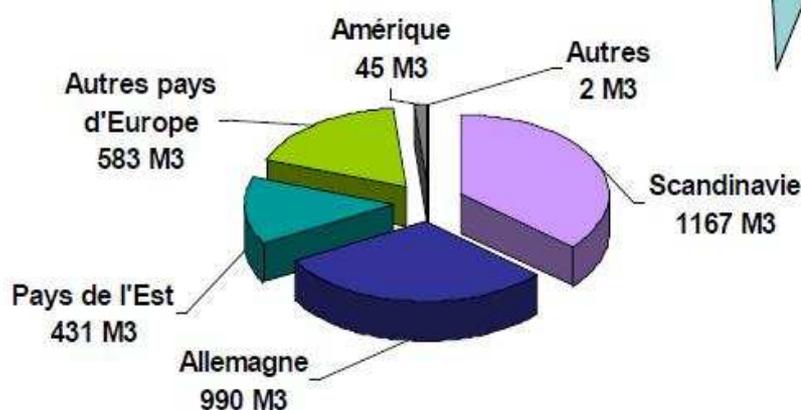
L'Amérique du Nord reste le premier producteur de sciages résineux mais on observe une nouvelle donne des cartes entre USA et Canada. Le second pays va prendre le leadership au niveau production. 2 explications peuvent notamment être avancées : d'une part l'impact direct de la crise immobilière US sur sa production et d'autre part l'effet Mountain Pine Beetle qui pousse les scieries canadiennes à traiter le maximum de bois avant qu'ils soient définitivement perdus.

Dans l'ensemble des autres pays, 2011 devrait marquer un retour aux niveaux de production antérieurs à la crise.

## Les principaux pays importateurs

Pays	2005 (millions M <sup>3</sup> )	2008	2009	2010 (p)	2011 (p)
États-Unis	40	21	14,9	18,2	18,4
Japon	7,6	6,5	4,8	4,9	5,1
Grande-Bretagne	7,6	5,5	4,9	5,0	5,1
Italie	6,2	5,5	4,6	4,9	4,9
Allemagne	3,6	3,3	3,3	4	4,2
<b>France</b>	<b>3,5</b>	<b>3,4</b>	<b>3,2</b>	<b>3,1</b>	<b>3,1</b>
Hollande	2,3	2,5	2,2	1,9	1,8
Espagne	2,3	1,9	1	1,1	1,2
Chine	2,4	4,2	3,6		
Danemark	2,1	2	1,2	1,1	1,1

### Importations françaises 2009 (en 1000 M3)



( Sources : FAO / UNECE  
Comité du bois 2010 )

Dans l'ensemble, l'importation a connu un mouvement de recul de 32% en 2009 à l'exception notable de l'Allemagne ; les USA restant malgré la sévérité de la crise du bâtiment les plus gors importateurs de sciages résineux au monde.

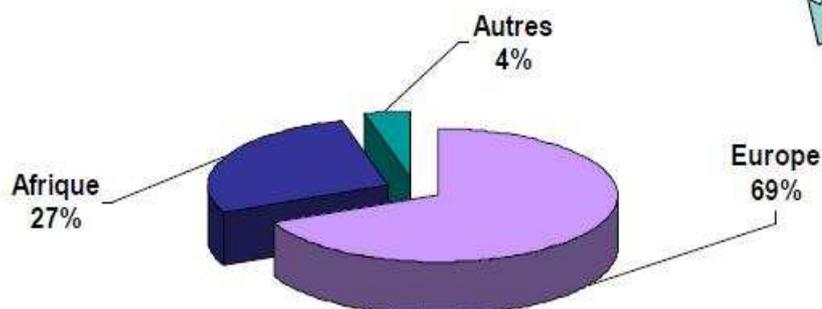
La France enregistre une réduction régulière de ses importations de sciages bruts ; avec là aussi un poids particulier de l'Allemagne qui est devenu notre premier fournisseur.

## Les principaux pays exportateurs

Pays	2005 (millions M <sup>3</sup> )	2008	2009	2010 (p)	2011 (p)
Canada	39,8	23,7	18,6	21,5	24,5
Russie / CIS	14,6	19	15,8	16,6	16,6
Suède	11,9	12	12,2	11,2	11
Finlande	7,7	5,9	5,1	5,5	5,5
Autriche	7,1	7	5,5	5,8	6,1
Allemagne	5,7	7,7	6,2	7,2	7,4
Lettonie	2,3	1,3	1,1	1,4	1,7
États-Unis	1,5	0,8	1,6	2,1	2,2
République Tchèque	1,7	1,9	2,7	1,9	1,9
Chili et Nouvelle Zélande	5,2	5,1			
France	1	0,75	0,5	0,53	0,57

### Exportations françaises 2009

( Sources : FAO / UNECE  
Comité du bois 2010 )

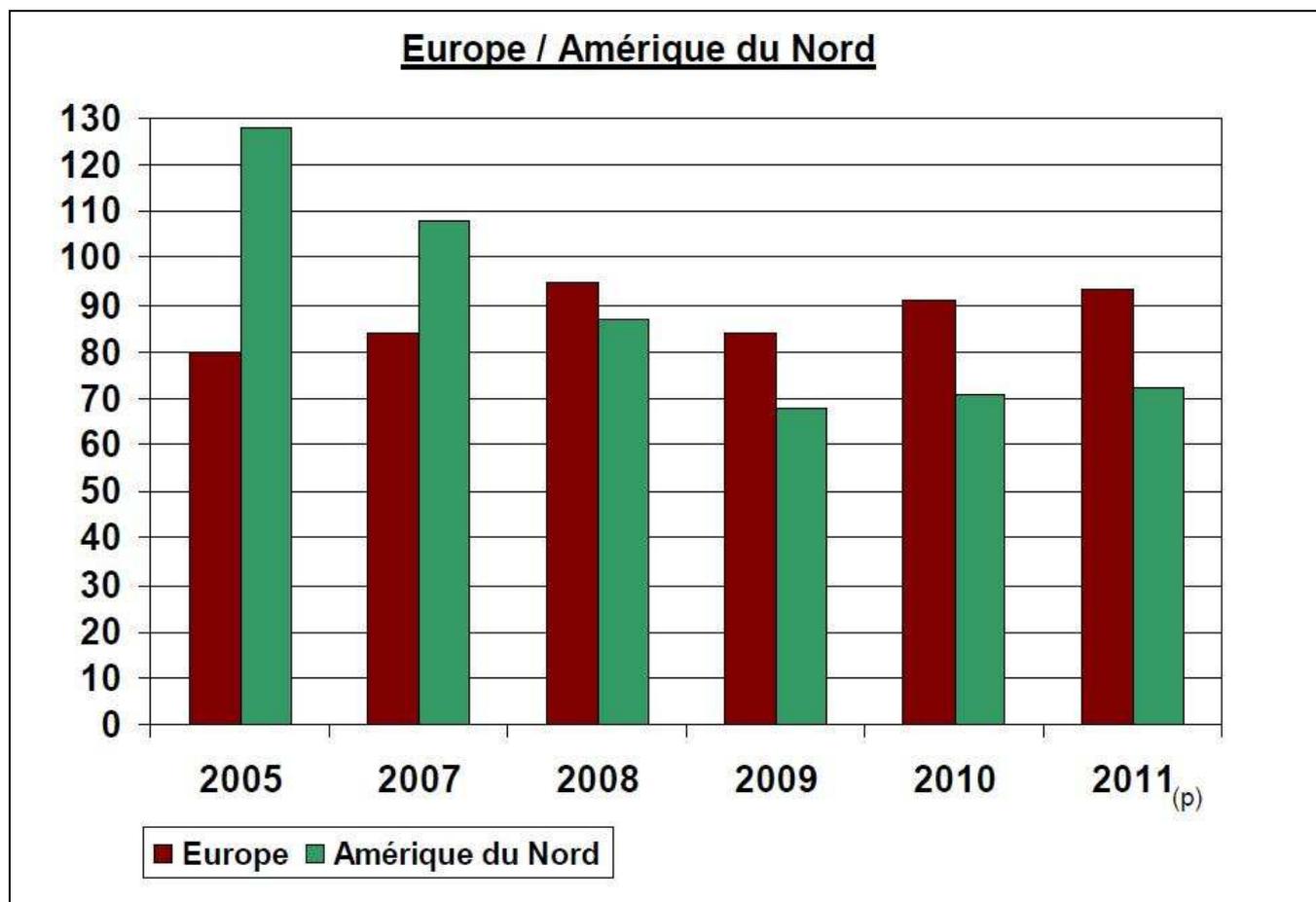


Le panorama mondial présente un léger repositionnement des principaux acteurs à l'exportation. Si le Canada reste le plus gros exportateur, sa position s'est affaiblie en lien direct avec la crise immobilière aux USA. Par contre, au regard du classement établi en 2005, on voit l'émergence notable de la Russie et de l'Allemagne sur la scène internationale. Les gains de parts de marché sont encore attendus pour l'an prochain.

Ce tableau doit aussi être relativisé par l'absence des pays hors UNECE qui pèsent aussi sur le commerce international des sciages résineux comme : le Chili, la Nouvelle Zélande ou encore l'Afrique du Sud.

La France est en recul et reste plutôt concentrée sur des marchés de proximité géographique .

## Evolution de la consommation apparente de bois



Source : 7<sup>ème</sup> Journée Technique du Résineux - La Rochelle, le 05 novembre 2010

L'examen de la consommation apparente de sciages résineux (Production nationale + Importations – Exportations) des deux grands blocs producteurs au monde montre que 2008 a été une année charnière. Pour la première fois, le continent européen est leader en consommation. Il devient le centre nerveux du marché mondial des résineux.

#### **IV. Perspectives d'évolution du marché de la construction bois**

Cette présentation préparée par M.Caron a été délivrée par M.Yves Cheynet, Directeur développement de Charpentes Françaises



### **DES MAISONS BOIS POUR DEMAIN ?**

#### **L' EVOLUTION DU MARCHÉ**

**1**

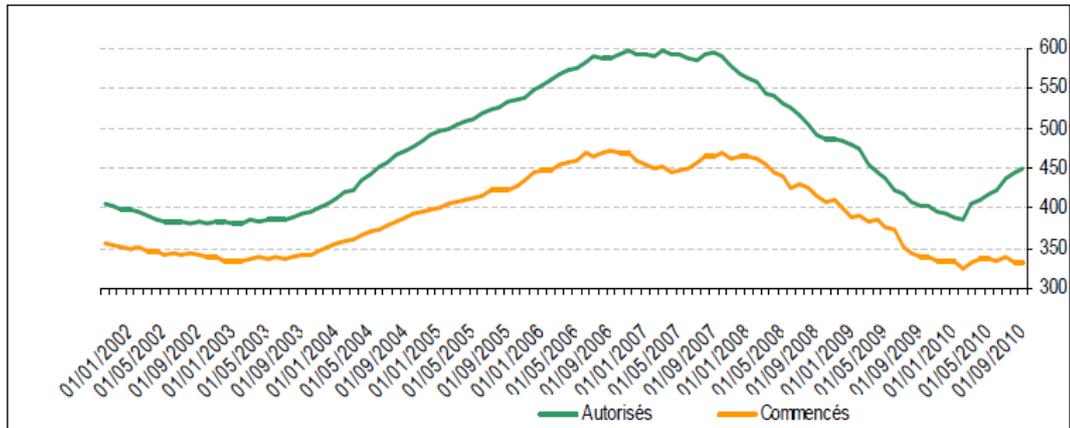
Sur la dernière décennie, la maison bois a connu une croissance soutenue :

2001	=	6 100 MOB	3,2%	du marché
2005	=	8 900 MOB	4,0%	
2009	=	10 000 MOB	6,5%	

**Mais :**

- \* **Ce marché reste marginal, et très en dessous des potentiels : 20% des acheteurs de maisons individuelles accepteraient une maison bois.**
- \* **Ce marché, axé sur la secundo accession de luxe, a plus subi la crise de 2008/ 2009 que celui de la primo accession populaire**

## DES MAISONS BOIS POUR DEMAIN ?



Source : SOeS, Sit@del2

### Nombre de logements cumulés sur 12 mois

## DES MAISONS BOIS POUR DEMAIN ?

### RAPPEL LE MARCHÉ 2009 DU LOGEMENT NEUF 2

2009 ( ouvertures de chantier )

MI en diffus	= 134 288	dont bois = 6,5%	8 700
MI en groupé	= 43 278	= 3,0%	1 300
Collectif	= 137 390	= 0,6%	800
En résidences	= 18 291		

-----  
333 247 Source Sit@del

-----  
10 800 \*

Le chiffre de 330 000 logements est de 20% inférieur aux besoins calculés sur la période. Il correspond, en chantiers, à la crise de 2008/2009 ...

➤ Mais le marché ventes de la maison individuelle est à fin sept 2010 ( et sur 12 mois glissants) en reprise + 25% .

\* Calculs Caron Marketing

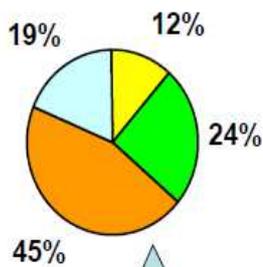
## DES MAISONS BOIS POUR DEMAIN ? POUR QUI ? PAR QUI ?



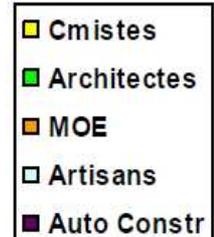
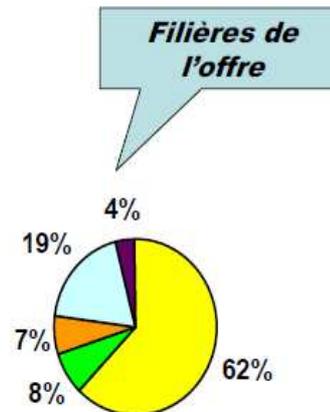
## DES MAISONS BOIS POUR DEMAIN ?

### LE MARCHÉ DE LA MAISON INDIVIDUELLE 3

Populaire, et atomisé entre plusieurs filières d'offre



**Revenus mensuels des accédants**



## DES MAISONS BOIS POUR DEMAIN ?

### LE MARCHÉ DE LA MAISON BOIS

4

#### 1 Un marché ciblé sur la maison de luxe

Segments de prix Maison ttc hors terrain	Marché Traditionnel	Marché Bois Constructeurs	Marché Bois Architectes
Populaire < 110 000 €	43%	22%	7%
Inter = de 111 à 175 000 €	39%	26%	18%
Luxe > 175 000 €	18%	52%	75%
	100%	100%	100%

La maison individuelle en bois représente :

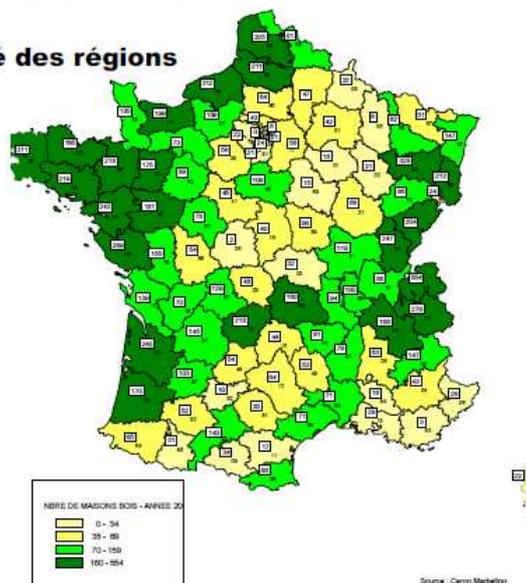
- \* 1,3 millions de M2 SHON / AN
- \* 69% du total de la construction bâtiments bois .

## DES MAISONS BOIS POUR DEMAIN ?



### LE MARCHÉ DE LA MAISON BOIS 5

#### 2 Une présence dans la majorité des régions



### LE MARCHÉ DE LA MAISON BOIS 6

#### 3 Une offre hétérogène

Type profession Base 2008	Nombre d'acteurs	Production en VENTES	Production en REALISATIONS
<b>Constructeurs-réalisateurs</b>	390	4 400	4 400
<b>Constructeurs non réalisateurs</b>	140	1 700	
<b>Entreprises de charpenterie</b>	> 560	1 700	4 700
<b>Archi. et Maîtres d'œuvres</b>	>1000	1 500	
<b>Importateurs</b>	40	400	600
<b>Total (2008)</b>	>2130	9 700	9 700

## DES MAISONS BOIS POUR DEMAIN ?



## DES MAISONS BOIS POUR DEMAIN ?

### LE MARCHÉ DE LA MAISON BOIS 7

#### 4 Une offre "Insécurisée"

% V	% Marché
Contrats CCMI	23%
Marchés de Travaux	50%
Sous traitance	27%
Total	100%

#### 5 Des techniques très diverses

\* En moyenne, chaque entreprise utilise 1,87 techniques

%V	% acteurs
Panneaux	89%
Massif (madriers ou rondins)	32%
Poteaux / poutres	47%
Colombages Traditionnels	18%
Panneaux bois massif KLH	1%
Total	187% *

## DES MAISONS BOIS POUR DEMAIN ?

### LA MAISON BOIS : UN PARADOXE

8

- **Un potentiel considérable**, dans une époque de transition du bâtiment vers des conceptions, des matériaux et des modes d'énergie nouveaux :
  - \* la "côte d'amour" d'un matériau écologique
  - \* L'adaptation naturelle aux sur isolations des RT 2012, et à fortiori de 2020.
- **Mais une offre commercialement inadaptée**
  - \* Une multitude d'acteurs, plus techniciens que vendeurs.
  - \* Des services à l'accession incomplets ( terrains ... ) et insécurisés ( contrats ... )

## DES MAISONS BOIS POUR DEMAIN ?

### PROBLEMATIQUE DU DEVELOPPEMENT DE LA MOB

9

#### Points favorables :

#### 1 L'adhésion potentielle des ménages

Grâce à la vogue de l'environnemental

#### 2 L'évolution des réglementations thermiques

A horizon 2012 l'écart de prix avec la construction traditionnelle (environ + 15% aujourd'hui) se réduira (à env. + 5 %) et s'inversera avec la RT 2020.

#### 3 Le potentiel d'adhésion des gros constructeurs en traditionnel

Ils disposent de forces commerciales puissantes et cherchent à développer des gammes "bois" :

- Ecologie !
- Anticipation des RT
- Maîtrise des temps et coûts de chantier

## DES MAISONS BOIS POUR DEMAIN ?

### PROBLEMATIQUE DU DEVELOPPEMENT DE LA MOB 10

#### Points défavorables :

#### 1 La demande des ménages est conditionnelle

- Services commerciaux : terrain, financement, garanties, ...
- Prix par rapport au traditionnel → Quel ciblage ?
- Les modèles, doivent être des produits consensuels.
- Confort d'été ? Confort acoustique ? Entretien ?

#### 2 Le développement de l'offre actuelle est limité

par le manque de structures commerciales et par la nécessité d'auto financer les investissements d'ateliers.

#### 3 Les gros constructeurs en traditionnel

ne s'adapteront pas facilement

- Fournisseurs de structures au prix du traditionnel ?
- Difficultés pour trouver des monteurs de structures

## DES MAISONS BOIS POUR DEMAIN ?

### SCENARIO N° 1

#### ACCOMPAGNEMENT DE LA DYNAMIQUE DU MARCHÉ DE LA MOB PAR LES ACTEURS ACTUELS 11

. Une nouvelle phase de croissance du marché de la maison individuelle, basée sur des produits nouveaux à hautes performances énergétiques, débute, dès 2010 . Le marché de la MOB suivra le mouvement général ( avec un temps de retard, lié à son ciblage "secundo accession" ) .



Le marché de la MOB devrait rester sur une dynamique de l'ordre de + 5% / an → 11 000 MOB en 2010.

**La pénétration de la MOB reste marginale : environ 8%**

## DES MAISONS BOIS POUR DEMAIN ?



## DES MAISONS BOIS POUR DEMAIN ?

### SCENARIO N° 2 ACTEURS ACTUELS + ADAPTATION A LA DEMANDE NON CIBLEE

12

Les acteurs actuels abordent les 15% du marché qui ne sont pas "à priori " demandeurs d'une MI bois, mais qui sont sensibilisés aux problématiques du développement durable.

Obligation d'un **"package commercial et technique" mutualisé**

- 1- Une véritable offre de services commerciaux ( vendeurs, contrats CCMI, propositions de terrains,... )
- 2- Des modèles grand public
- 3- Des prix au niveau du traditionnel ( standardisation des composants + diminution des temps et de la qualification de pose )
- 4- Des équipements liés au développement durable



**Le marché peut passer à 16 000 MI /an ... Pénétration 10%**

## DES MAISONS BOIS POUR DEMAIN ?



## DES MAISONS BOIS POUR DEMAIN ?

### SCENARIO N° 3

#### ACTEURS NOUVEAUX = DES INDUSTRIELS DE LA MOB FRANCHISENT DE PETITS CONSTRUCTEURS DE MI EN TRADITIONNEL

13

Force de frappe : 800 constructeurs traditionnels régionaux structurés (+ de 20 MI/an) : 70 000 maisons traditionnelles par an

Principe : L'initiative vient des entreprises industrielles ( Françaises ou étrangères ) qui développent des marques, des catalogues produit, ... et les proposent en concession ou franchise .

Avantage : possibilité de développer le marché sur des cibles intermédiaire et luxe, en pénétration faible, mais en maillage dense sur tout le territoire.



Difficultés : Quels industriels ont, en France, les capacités d'investissement ; et quels industriels étrangers ont la volonté d'adapter leurs produits ?

**Le marché de la maison bois peut atteindre les 26 000 MI /an ( 16% )**

## DES MAISONS BOIS POUR DEMAIN ?



Ces 3 scénarios ne sont pas exclusifs les uns des autres ... la maison bois correspond trop aux thèmes porteurs de l'écologie et du CO2 pour rester dans la marginalité du marché de la maison individuelle .

Mais ce développement impliquera nécessairement :

#### **1 Une ouverture à d'autres acteurs de l'offre**

La force de frappe des constructeurs en traditionnel paraît la plus évidente , ou celle de la grande distribution (IKEA ?) .

#### **2 Une véritable industrialisation**

Baisse des coûts par standardisation des composants et par diminution de la main d'œuvre de chantier... Ou écart qualitatif important par rapport à la maison traditionnelle.



**ANNEXE**

# ***COUNTRY REPORTS***



## AUSTRIA

Source: Fachverband der Holzindustrie Österreichs

### General Economy

<b>Population</b>	8.200.000		
	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>
<b>Inflation</b>	0,4%	1,4%	1,8%
<b>Finished dwellings</b>	48.000	49.000	49.500
<b>Unemployment</b>	5,0%	5,2%	5,4%
<b>Wage development</b>	3,4e%	2,1e%	2,3e%
<b>Working time</b>	38,5 h/w*	38,5 h/w*	38,5 h/w

\*short time regulation

### Softwood (in 1.000 m<sup>3</sup>)

	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>
<b>Production</b>	8.295 m <sup>3</sup>	9.100 m <sup>3</sup>	9.550 m <sup>3</sup>
<b>Imports</b>	1.593 m <sup>3</sup>	1.670 m <sup>3</sup>	1.700 m <sup>3</sup>
<b>Exports</b>	5.662 m <sup>3</sup>	6.200 m <sup>3</sup>	6.500 m <sup>3</sup>
<b>Consumption</b>	4.229 m <sup>3</sup>	4.570 m <sup>3</sup>	4.750 m <sup>3</sup>

### Availability of sawlogs

(1 = low ; 2 = medium low ; 3 = normal ; 4 = medium high ; 5 = high)

	<b>2010</b>	<b>2011</b>
<b>Softwood logs</b>	1	1
<b>Hardwood logs</b>	1	1

### Softwood logs (in 1.000 m<sup>3</sup>)

	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>
<b>Removals</b>	9.000 m <sup>3</sup>	10.020 m <sup>3</sup>	10.450 m <sup>3</sup>
<b>Imports</b>	5.073 m <sup>3</sup>	5.900 m <sup>3</sup>	6.150 m <sup>3</sup>
<b>Exports</b>	447 m <sup>3</sup>	420 m <sup>3</sup>	400 m <sup>3</sup>
<b>Consumption</b>	13.596 m <sup>3</sup>	15.500 m <sup>3</sup>	16.200 m <sup>3</sup>

### Cost development (%)

	<b>2009 v/s 2008</b>	<b>2010 v/s 2009</b>
<b>Softwood logs</b>	+	+
<b>Energy</b>	+	~
<b>Transport</b>	+	+

(100% = situation on 31.12.2008)

### Price development (%)

	<b>2009 v/s 2008</b>	<b>2010 v/s 2009</b>
<b>Sawn softwood</b>	+5,3	+12
<b>Chips</b>	+15,1	+20
<b>Sawdust</b>	+19	+15

(100% = situation on 31.12.2008)



## AUSTRALIA

Source: Hyne Timber

### General Economy

<b>Population</b>	22.419.000		
	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>
<b>Inflation</b>	3,7%	2,8%	2,9%
<b>Finished dwellings</b>	n/a	n/a	n/a
<b>Unemployment</b>	5,6%	5,2%	4,9%
<b>Wage development</b>	0,5%	3%	4%
<b>Working time</b>	38 h/w	38 h/w	38 h/w

### Softwood (in 1.000 m<sup>3</sup>)

	2009	2010	2011
<b>Production</b>	3.740 m <sup>3</sup>	4.355 m <sup>3</sup>	4.460 m <sup>3</sup>
<b>Imports</b>	534 m <sup>3</sup>	605 m <sup>3</sup>	742 m <sup>3</sup>
<b>Exports</b>	301 m <sup>3</sup>	315 m <sup>3</sup>	325 m <sup>3</sup>
<b>Consumption</b>	3.973 m <sup>3</sup>	4.645 m <sup>3</sup>	4.877 m <sup>3</sup>

### Availability of sawlogs

(1 = low ; 2 = medium low ; 3 = normal ; 4 = medium high ; 5 = high)

	2010	2011
<b>Softwood logs</b>	3	3
<b>Hardwood logs</b>	2	2

### Softwood logs (in 1.000 m<sup>3</sup>)

	2009	2010	2011
<b>Removals</b>	12.941 m <sup>3</sup>	15.100 m <sup>3</sup>	15.250 m <sup>3</sup>
<b>Imports</b>	1.400 m <sup>3</sup>	1.000 m <sup>3</sup>	900 m <sup>3</sup>
<b>Exports</b>	987 m <sup>3</sup>	750 m <sup>3</sup>	700 m <sup>3</sup>
<b>Consumption</b>	13.354 m <sup>3</sup>	13.350 m <sup>3</sup>	15.450 m <sup>3</sup>

### Cost development (%)

	2009 v/s 2008	2010 v/s 2009
<b>Softwood logs</b>	0	+5
<b>Energy</b>	+10	+10
<b>Transport</b>	+2	+5

(100% = situation on 31.12.2008)

### Price development (%)

	2009 v/s 2008	2010 v/s 2009
<b>Sawn softwood</b>	-10	+10
<b>Chips</b>	-2	+2
<b>Sawdust</b>	n/a	n/a

(100% = situation on 31.12.2008)



## BELGIUM

Source: Fédération Nationale des Scieries  
Fédération Belge du Commerce d'importation de bois

### General Economy

<b>Population</b>	10.800.000		
	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>
<b>Inflation</b>	0,30%	1,1%	1,5%
<b>Finished dwellings</b>	46.900	42.000	43.000
<b>Unemployment</b>	7,9%	8,8%	8,5%
<b>Wage development</b>	0,70%	1,0%	1,4%
<b>Working time</b>	38 h/w	38 h/w	38 h/w

### Softwood (in 1.000 m<sup>3</sup>)

	2009	2010	2011
<b>Production</b>	1.080 m <sup>3</sup>	1.150 m <sup>3</sup>	1.250 m <sup>3</sup>
<b>Imports</b>	1.420 m <sup>3</sup>	1.450 m <sup>3</sup>	1.450 m <sup>3</sup>
<b>Exports</b>	775 m <sup>3</sup>	850 m <sup>3</sup>	900 m <sup>3</sup>
<b>Consumption</b>	1.725 m <sup>3</sup>	1.750 m <sup>3</sup>	1.800 m <sup>3</sup>

### Availability of sawlogs

(1 = low ; 2 = medium low ; 3 = normal ; 4 = medium high ; 5 = high)

	2010	2011
<b>Softwood logs</b>	1	1
<b>Hardwood logs</b>	4	4

### Softwood logs (in 1.000 m<sup>3</sup>)

	2009	2010	2011
<b>Removals</b>	2.000 m <sup>3</sup>	2.150 m <sup>3</sup>	2.250 m <sup>3</sup>
<b>Imports</b>	300 m <sup>3</sup>	450 m <sup>3</sup>	400 m <sup>3</sup>
<b>Exports</b>	100 m <sup>3</sup>	150 m <sup>3</sup>	150 m <sup>3</sup>
<b>Consumption</b>	2.200 m <sup>3</sup>	2.450 m <sup>3</sup>	2.500 m <sup>3</sup>

### Cost development (%)

	2009 v/s 2008	2010 v/s 2009
<b>Softwood logs</b>	-10	+20
<b>Energy</b>	+10	+2
<b>Transport</b>	-9	+5

(100% = situation on 31.12.2008)

### Price development (%)

	2009 v/s 2008	2010 v/s 2009
<b>Sawn softwood</b>	-18	+10
<b>Chips</b>	0	+16
<b>Sawdust</b>	+4	+20

(100% = situation on 31.12.2008)



## CANADA

Source: International Wood Markets Group Inc  
Bureau de promotion des produits du bois du Québec / QWEB  
UNECE.

### General Economy

<b>Population</b>	34.000.000		
	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>
<b>Inflation</b>	0,3%	1,8%	2,0%
<b>Finished dwellings</b>	n/a	n/a	n/a
<b>Unemployment</b>	8,3%	8,0%	7,6%
<b>Wage development</b>	n/a	n/a	n/a
<b>Working time</b>	n/a	n/a	n/a

### Softwood (in 1.000 m<sup>3</sup>)

	2009	2010	2011
<b>Production</b>	33.365 m <sup>3</sup>	37.214 m <sup>3</sup>	40.665 m <sup>3</sup>
<b>Imports</b>	485 m <sup>3</sup>	494 m <sup>3</sup>	504 m <sup>3</sup>
<b>Exports</b>	18.809 m <sup>3</sup>	21.564 m <sup>3</sup>	24.520 m <sup>3</sup>
<b>Consumption</b>	15.041 m <sup>3</sup>	16.145 m <sup>3</sup>	16.648 m <sup>3</sup>

### Availability of sawlogs

(1 = low ; 2 = medium low ; 3 = normal ; 4 = medium high ; 5 = high)

	2010	2011
<b>Softwood logs</b>	4	4
<b>Hardwood logs</b>	4	4

### Softwood logs (in 1.000 m<sup>3</sup>)

	2009	2010	2011
<b>Removals</b>	113.327 m <sup>3</sup>	118.993 m <sup>3</sup>	124.943 m <sup>3</sup>
<b>Imports</b>	2.490 m <sup>3</sup>	2.490 m <sup>3</sup>	2.490 m <sup>3</sup>
<b>Exports</b>	2.425 m <sup>3</sup>	2.425 m <sup>3</sup>	2.425 m <sup>3</sup>
<b>Consumption</b>	104.661 m <sup>3</sup>	104.661 m <sup>3</sup>	104.661 m <sup>3</sup>

### Cost development (%)

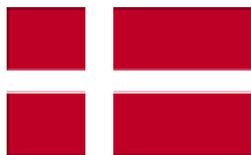
	2009 v/s 2008	2010 v/s 2009
<b>Softwood logs</b>	n/a	n/a
<b>Energy</b>	n/a	n/a
<b>Transport</b>	n/a	n/a

(100% = situation on 31.12.2008)

### Price development (%)

	2009 v/s 2008	2010 v/s 2009
<b>Sawn softwood</b>	n/a	n/a
<b>Chips</b>	n/a	n/a
<b>Sawdust</b>	n/a	n/a

(100% = situation on 31.12.2008)



## DENMARK

Source: Dansk Traeindustrier

### General Economy

<b>Population</b>	5.400.000		
	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>
<b>Inflation</b>	1,4%	2,0%	1,7%
<b>Finished dwellings</b>	15.000	n/a	n/a
<b>Unemployment</b>	3,5%	5,3%	5,3%
<b>Wage development</b>	3,30%	2,70%	2,50%
<b>Working time</b>	37 h/w	37 h/w	37 h/w

### Softwood (in 1.000 m<sup>3</sup>)

	2009	2010	2011
<b>Production</b>	500 m <sup>3</sup>	500 m <sup>3</sup>	500 m <sup>3</sup>
<b>Imports</b>	1.138 m <sup>3</sup>	1.100 m <sup>3</sup>	1.120 m <sup>3</sup>
<b>Exports</b>	89 m <sup>3</sup>	100 m <sup>3</sup>	110 m <sup>3</sup>
<b>Consumption</b>	1.549 m <sup>3</sup>	1.500 m <sup>3</sup>	1.510 m <sup>3</sup>

### Availability of sawlogs

(1 = low ; 2 = medium low ; 3 = normal ; 4 = medium high ; 5 = high)

	2010	2011
<b>Softwood logs</b>	5	5
<b>Hardwood logs</b>	n/a	n/a

### Softwood logs (in 1.000 m<sup>3</sup>)

	2009	2010	2011
<b>Removals</b>	885 m <sup>3</sup>	990 m <sup>3</sup>	1.035 m <sup>3</sup>
<b>Imports</b>	152 m <sup>3</sup>	166 m <sup>3</sup>	170 m <sup>3</sup>
<b>Exports</b>	447 m <sup>3</sup>	622 m <sup>3</sup>	650 m <sup>3</sup>
<b>Consumption</b>	589 m <sup>3</sup>	534 m <sup>3</sup>	555 m <sup>3</sup>

### Cost development (%)

	2009 v/s 2008	2010 v/s 2009
<b>Softwood logs</b>	n/a	+20
<b>Energy</b>	n/a	0
<b>Transport</b>	n/a	0

(100% = situation on 31.12.2008)

### Price development (%)

	2009 v/s 2008	2010 v/s 2009
<b>Sawn softwood</b>	n/a	+10
<b>Chips</b>	n/a	0
<b>Sawdust</b>	n/a	n/a

(100% = situation on 31.12.2008)



Source: Finnish Forest Industries Federation

## General Economy

<b>Population</b>	5.400.000		
	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>
<b>Inflation</b>	1,6%	1,3%	1,5%
<b>Finished dwellings</b>	22.200	24.000	28.000
<b>Unemployment</b>	8,3%	9,1%	9,1%
<b>Wage development</b>	3,9%	0,5%	n/a
<b>Working time</b>	40 h/w	40 h/w	40 h/w

## Softwood (in 1.000 m<sup>3</sup>)

	2009	2010	2011
<b>Production</b>	8.000 m <sup>3</sup>	9.000 m <sup>3</sup>	9.000 m <sup>3</sup>
<b>Imports</b>	500 m <sup>3</sup>	500 m <sup>3</sup>	500 m <sup>3</sup>
<b>Exports</b>	5.300 m <sup>3</sup>	5.500 m <sup>3</sup>	5.500 m <sup>3</sup>
<b>Consumption</b>	3.200 m <sup>3</sup>	4.000 m <sup>3</sup>	4.000 m <sup>3</sup>

## Availability of sawlogs

(1 = low ; 2 = medium low ; 3 = normal ; 4 = medium high ; 5 = high)

	2010	2011
<b>Softwood logs</b>	2	2
<b>Hardwood logs</b>	n/a	n/a

## Softwood logs (in 1.000 m<sup>3</sup>)

	2009	2010	2011
<b>Removals</b>	16.050 m <sup>3</sup>	20.000 m <sup>3</sup>	20.000 m <sup>3</sup>
<b>Imports</b>	950 m <sup>3</sup>	1.000 m <sup>3</sup>	1.000 m <sup>3</sup>
<b>Exports</b>	100 m <sup>3</sup>	100 m <sup>3</sup>	100 m <sup>3</sup>
<b>Consumption</b>	16.900 m <sup>3</sup>	20.900 m <sup>3</sup>	20.900 m <sup>3</sup>

## Cost development (%)

	2009 v/s 2008	2010 v/s 2009
<b>Softwood logs</b>	-13	+20
<b>Energy</b>	+10	0
<b>Transport</b>	+5	+5

(100% = situation on 31.12.2008)

## Price development (%)

	2009 v/s 2008	2010 v/s 2009
<b>Sawn softwood</b>	+6	+6
<b>Chips</b>	n/a	n/a
<b>Sawdust</b>	n/a	n/a

(100% = situation on 31.12.2008)



## FRANCE

Source: Fédération Nationale du Bois  
UNECE

### General Economy

	2009	2010	2011
<b>Population</b>			
<b>Inflation</b>	%	%	
<b>Finished dwellings</b>			
<b>Unemployment</b>	%	%	
<b>Wage development</b>	%	%	
<b>Working time</b>	h/w	h/w	h/w

### Softwood (in 1.000 m<sup>3</sup>)

	2009	2010	2011
<b>Production</b>	6.471 m <sup>3</sup>	7.200 m <sup>3</sup>	7.600 m <sup>3</sup>
<b>Imports</b>		3.100 m <sup>3</sup>	3.100 m <sup>3</sup>
<b>Exports</b>	496 m <sup>3</sup>	530 m <sup>3</sup>	570 m <sup>3</sup>
<b>Consumption</b>	8.869 m <sup>3</sup>	9.770 m <sup>3</sup>	10.130 m <sup>3</sup>

### Availability of sawlogs

(1 = low ; 2 = medium low ; 3 = normal ; 4 = medium high ; 5 = high)

	2010	2011
<b>Softwood logs</b>	n/a	n/a
<b>Hardwood logs</b>	n/a	n/a

### Softwood logs (in 1.000 m<sup>3</sup>)

	2009	2010	2011
<b>Removals</b>	14.254 m <sup>3</sup>	14.635 m <sup>3</sup>	15.300 m <sup>3</sup>
<b>Imports</b>	685 m <sup>3</sup>	1.070 m <sup>3</sup>	1.000 m <sup>3</sup>
<b>Exports</b>	1.359 m <sup>3</sup>	2.100 m <sup>3</sup>	2.000 m <sup>3</sup>
<b>Consumption</b>	13.580 m <sup>3</sup>	13.605 m <sup>3</sup>	14.300 m <sup>3</sup>

### Cost development (%)

	2009 v/s 2008	2010 v/s 2009
<b>Softwood logs</b>	n/a	n/a
<b>Energy</b>	n/a	n/a
<b>Transport</b>	n/a	n/a

(100% = situation on 31.12.2008)

### Price development (%)

	2009 v/s 2008	2010 v/s 2009
<b>Sawn softwood</b>	n/a	n/a
<b>Chips</b>	n/a	n/a
<b>Sawdust</b>	n/a	n/a

(100% = situation on 31.12.2008)



## GERMANY

Source: Verband der deutschen Säge- und Holzindustrie  
Bundesverband Säge- und Holzindustrie Deutschland  
Gesamtverband Deutscher Holzhandel E.V.

### General Economy

<b>Population</b>	81.545.000		
	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>
<b>Inflation</b>	0,2%	0,9%	1,0%
<b>Finished dwellings</b>	136.500	157.000	166.000
<b>Unemployment</b>	8,2%	8,1%	7,9%
<b>Wage development</b>	-0,4%	0,9%	n/a
<b>Working time</b>	37 h/w	37 h/w	37 h/w

### Softwood (in 1.000 m<sup>3</sup>)

	2009	2010	2011
<b>Production</b>	19.755 m <sup>3</sup>	20.700 m <sup>3</sup>	21.100 m <sup>3</sup>
<b>Imports</b>	3.351 m <sup>3</sup>	4.000 m <sup>3</sup>	4.200 m <sup>3</sup>
<b>Exports</b>	6.240 m <sup>3</sup>	7.200 m <sup>3</sup>	7.400 m <sup>3</sup>
<b>Consumption</b>	16.866 m <sup>3</sup>	17.500 m <sup>3</sup>	17.900 m <sup>3</sup>

### Availability of sawlogs

(1 = low ; 2 = medium low ; 3 = normal ; 4 = medium high ; 5 = high)

	2010	2011
<b>Softwood logs</b>	1	1
<b>Hardwood logs</b>	3	3

### Softwood logs (in 1.000 m<sup>3</sup>)

	2009	2010	2011
<b>Removals</b>	23.072 m <sup>3</sup>	24.500 m <sup>3</sup>	25.000 m <sup>3</sup>
<b>Imports</b>	2.788 m <sup>3</sup>	3.300 m <sup>3</sup>	3.500 m <sup>3</sup>
<b>Exports</b>	1.936 m <sup>3</sup>	1.700 m <sup>3</sup>	1.700 m <sup>3</sup>
<b>Consumption</b>	23.924 m <sup>3</sup>	26.100 m <sup>3</sup>	26.800 m <sup>3</sup>

### Cost development (%)

	2009 v/s 2008	2010 v/s 2009
<b>Softwood logs</b>	+1,7	+15
<b>Energy</b>	-5,4	2,5
<b>Transport</b>	+	+

(100% = situation on 31.12.2008)

### Price development (%)

	2009 v/s 2008	2010 v/s 2009
<b>Sawn softwood</b>	-3,0	+25,4
<b>Chips</b>	-3,9	+21,5
<b>Sawdust</b>		

(100% = situation on 31.12.2008)



## ITALY

Source: Federcomlegno  
UNECE

### General Economy

<b>Population</b>	60.640.000		
	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>
<b>Inflation</b>	0,8%	1,7%	2,0%
<b>Finished dwellings</b>	n/a	n/a	n/a
<b>Unemployment</b>	8,0%	8,8%	8,8%
<b>Wage development</b>	2,3%	3,4%	n/a
<b>Working time</b>	n/a	n/a	n/a

### Softwood (in 1.000 m<sup>3</sup>)

	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>
<b>Production</b>	684 m <sup>3</sup>	700 m <sup>3</sup>	700 m <sup>3</sup>
<b>Imports</b>	4.675 m <sup>3</sup>	4.906 m <sup>3</sup>	4.906 m <sup>3</sup>
<b>Exports</b>	91 m <sup>3</sup>	126 m <sup>3</sup>	126 m <sup>3</sup>
<b>Consumption</b>	5.417 m <sup>3</sup>	5.580 m <sup>3</sup>	5.480 m <sup>3</sup>

### Availability of sawlogs

(1 = low ; 2 = medium low ; 3 = normal ; 4 = medium high ; 5 = high)

	<b>2010</b>	<b>2011</b>
<b>Softwood logs</b>	2	3
<b>Hardwood logs</b>	3	3

### Softwood logs (in 1.000 m<sup>3</sup>)

	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>
<b>Removals</b>	530 m <sup>3</sup>	530 m <sup>3</sup>	530 m <sup>3</sup>
<b>Imports</b>	1.338 m <sup>3</sup>	1.338	1.338 m <sup>3</sup>
<b>Exports</b>	13 m <sup>3</sup>	13 m <sup>3</sup>	12 m <sup>3</sup>
<b>Consumption</b>	1.855 m <sup>3</sup>	1.885 m <sup>3</sup>	1.885 m <sup>3</sup>

### Cost development (%)

	<b>2009 v/s 2008</b>	<b>2010 v/s 2009</b>
<b>Softwood logs</b>	-21%	+9%
<b>Energy</b>	-14%	-7%
<b>Transport</b>	-5%	+2%

(100% = situation on 31.12.2008)

### Price development (%)

	<b>2009 v/s 2008</b>	<b>2010 v/s 2009</b>
<b>Sawn softwood</b>	n/a	+5%
<b>Chips</b>	n/a	+3%
<b>Sawdust</b>	n/a	0

(100% = situation on 31.12.2008)



## LATVIA

Source: Association of Latvian Timber Producers and Traders  
UNECE

### General Economy

	2009	2010	2011
<b>Population</b>	2.250.000		
<b>Inflation</b>	3,5 %	-2,4 %	2 %
<b>Finished dwellings</b>	4.187	n/a	n/a
<b>Unemployment</b>	16 %	15 %	15 %
<b>Wage development</b>	-3,90 %	-9,40 %	n/a
<b>Working time</b>	n/a	n/a	n/a

### Softwood (in 1.000 m<sup>3</sup>)

	2009	2010	2011
<b>Production</b>	2.200 m <sup>3</sup>	2.570 m <sup>3</sup>	2.500 m <sup>3</sup>
<b>Imports</b>	104 m <sup>3</sup>	194 m <sup>3</sup>	200 m <sup>3</sup>
<b>Exports</b>	1.357 m <sup>3</sup>	1.822 m <sup>3</sup>	1.740 m <sup>3</sup>
<b>Consumption</b>	947 m <sup>3</sup>	942 m <sup>3</sup>	960 m <sup>3</sup>

### Availability of sawlogs

(1 = low ; 2 = medium low ; 3 = normal ; 4 = medium high ; 5 = high)

	2010	2011
<b>Softwood logs</b>	4	3
<b>Hardwood logs</b>	3	3

### Softwood logs (in 1.000 m<sup>3</sup>)

	2009	2010	2011
<b>Removals</b>	4.400 m <sup>3</sup>	5.140 m <sup>3</sup>	5.000 m <sup>3</sup>
<b>Imports</b>	23 m <sup>3</sup>	120 m <sup>3</sup>	220 m <sup>3</sup>
<b>Exports</b>	366 m <sup>3</sup>	389 m <sup>3</sup>	380 m <sup>3</sup>
<b>Consumption</b>	4.057 m <sup>3</sup>	4.871 m <sup>3</sup>	4.840 m <sup>3</sup>

### Cost development (%)

	2009 v/s 2008	2010 v/s 2009
<b>Softwood logs</b>	+24	+10
<b>Energy</b>	+23	n/a
<b>Transport</b>	-15	+10

(100% = situation on 31.12.2008)

### Price development (%)

	2009 v/s 2008	2010 v/s 2009
<b>Sawn softwood</b>	-16	+21
<b>Chips</b>	-13	+23
<b>Sawdust</b>	-20	+17

(100% = situation on 31.12.2008)



## THE NETHERLANDS

Source: Royal Netherlands Timber Trade Association  
UNECE

### General Economy

<b>Population</b>	16.578.000		
	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>
<b>Inflation</b>	1,2 %	1,5 %	2 %
<b>Finished dwellings</b>	72.000	59.000	56.000
<b>Unemployment</b>	4,9 %	5,75 %	6,0 %
<b>Wage development</b>	n/a	n/a	n/a
<b>Working time</b>	n/a	n/a	n/a

### Softwood (in 1.000 m<sup>3</sup>)

	2009	2010	2011
<b>Production</b>	144 m <sup>3</sup>	140 m <sup>3</sup>	145 m <sup>3</sup>
<b>Imports</b>	2.199 m <sup>3</sup>	1.960 m <sup>3</sup>	1.870 m <sup>3</sup>
<b>Exports</b>	211 m <sup>3</sup>	200 m <sup>3</sup>	220 m <sup>3</sup>
<b>Consumption</b>	2.013 m <sup>3</sup>	1.810 m <sup>3</sup>	1.650 m <sup>3</sup>

### Availability of sawlogs

(1 = low ; 2 = medium low ; 3 = normal ; 4 = medium high ; 5 = high)

	2010	2011
<b>Softwood logs</b>	n/a	n/a
<b>Hardwood logs</b>	n/a	n/a

### Softwood logs (in 1.000 m<sup>3</sup>)

	2009	2010	2011
<b>Removals</b>	278 m <sup>3</sup>	280 m <sup>3</sup>	285 m <sup>3</sup>
<b>Imports</b>	51 m <sup>3</sup>	60 m <sup>3</sup>	65 m <sup>3</sup>
<b>Exports</b>	57 m <sup>3</sup>	60 m <sup>3</sup>	70 m <sup>3</sup>
<b>Consumption</b>	272 m <sup>3</sup>	280 m <sup>3</sup>	278 m <sup>3</sup>

### Cost development (%)

	2009 v/s 2008	2010 v/s 2009
<b>Softwood logs</b>	n/a	n/a
<b>Energy</b>	n/a	n/a
<b>Transport</b>	n/a	n/a

(100% = situation on 31.12.2008)

### Price development (%)

	2009 v/s 2008	2010 v/s 2009
<b>Sawn softwood</b>	n/a	n/a
<b>Chips</b>	n/a	n/a
<b>Sawdust</b>	n/a	n/a

(100% = situation on 31.12.2008)



## NORWAY

Source: Norwegian Sawmill Industries Association

### General Economy

<b>Population</b>	4.900.000		
	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>
<b>Inflation</b>	2,2 %	2,5 %	1,9 %
<b>Finished dwellings</b>	n/a	n/a	n/a
<b>Unemployment</b>	3,2 %	3,5 %	3,6 %
<b>Wage development</b>	4,2 %	4,5%	n/a
<b>Working time</b>	37,5 h/w	37,5 h/w	37,5 h/w

### Softwood (in 1.000 m<sup>3</sup>)

	2009	2010	2011
<b>Production</b>	1.850 m <sup>3</sup>	2.000 m <sup>3</sup>	2.000 m <sup>3</sup>
<b>Imports</b>	869 m <sup>3</sup>	900 m <sup>3</sup>	900 m <sup>3</sup>
<b>Exports</b>	474 m <sup>3</sup>	475 m <sup>3</sup>	475 m <sup>3</sup>
<b>Consumption</b>	2.245 m <sup>3</sup>	2.425 m <sup>3</sup>	2.435 m <sup>3</sup>

### Availability of sawlogs

(1 = low ; 2 = medium low ; 3 = normal ; 4 = medium high ; 5 = high)

	2010	2011
<b>Softwood logs</b>	4	3
<b>Hardwood logs</b>	n/a	n/a

### Softwood logs (in 1.000 m<sup>3</sup>)

	2009	2010	2011
<b>Removals</b>	2.900 m <sup>3</sup>	3.800 m <sup>3</sup>	4.000 m <sup>3</sup>
<b>Imports</b>	237 m <sup>3</sup>	200 m <sup>3</sup>	200 m <sup>3</sup>
<b>Exports</b>	211 m <sup>3</sup>	200 m <sup>3</sup>	200 m <sup>3</sup>
<b>Consumption</b>	2.926 m <sup>3</sup>	3.800 m <sup>3</sup>	4.000 m <sup>3</sup>

### Cost development (%)

	2009 v/s 2008	2010 v/s 2009
<b>Softwood logs</b>	-10	+11
<b>Energy</b>	+10	0
<b>Transport</b>	+1	-3

(100% = situation on 31.12.2008)

### Price development (%)

	2009 v/s 2008	2010 v/s 2009
<b>Sawn softwood</b>	-10	+15
<b>Chips</b>	n/a	n/a
<b>Sawdust</b>	n/a	n/a

(100% = situation on 31.12.2008)



## ROMANIA

Source: Asociatia Forestierilor Din Romania

### General Economy

<b>Population</b>	21.500.000		
	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>
<b>Inflation</b>	5,5 %	7,0 %	3,5 %
<b>Finished dwellings</b>	35.000	30.000	29.000
<b>Unemployment</b>	7,8 %	8,0 %	9,5 %
<b>Wage development</b>	1 %	0,8 %	0,8 %
<b>Working time</b>	55 h/w	55 h/w	60 h/w

### Softwood (in 1.000 m<sup>3</sup>)

	2009	2010	2011
<b>Production</b>	2.600 m <sup>3</sup>	2.550 m <sup>3</sup>	2.700 m <sup>3</sup>
<b>Imports</b>	30 m <sup>3</sup>	40 m <sup>3</sup>	45 m <sup>3</sup>
<b>Exports</b>	1.550 m <sup>3</sup>	1.450 m <sup>3</sup>	1.600 m <sup>3</sup>
<b>Consumption</b>	900 m <sup>3</sup>	950 m <sup>3</sup>	950 m <sup>3</sup>

### Availability of sawlogs

(1 = low ; 2 = medium low ; 3 = normal ; 4 = medium high ; 5 = high)

	2009	2010
<b>Softwood logs</b>	3	3
<b>Hardwood logs</b>	3	3

### Softwood logs (in 1.000 m<sup>3</sup>)

	2009	2010	2011
<b>Removals</b>	4.300 m <sup>3</sup>	4.500 m <sup>3</sup>	4.600 m <sup>3</sup>
<b>Imports</b>	300 m <sup>3</sup>	250 m <sup>3</sup>	300 m <sup>3</sup>
<b>Exports</b>	20 m <sup>3</sup>	250 m <sup>3</sup>	150 m <sup>3</sup>
<b>Consumption</b>	4.150 m <sup>3</sup>	4.100 m <sup>3</sup>	4.300 m <sup>3</sup>

### Cost development (%)

	2009 v/s 2008	2010 v/s 2009
<b>Softwood logs</b>	-5	0
<b>Energy</b>	+20	+15
<b>Transport</b>	+5	0

(100% = situation on 31.12.2008)

### Price development (%)

	2009 v/s 2008	2010 v/s 2009
<b>Sawn softwood</b>	-20	-10
<b>Chips</b>	+40	0
<b>Sawdust</b>	+55	0

(100% = situation on 31.12.2008)



## RUSSIA

Source: Union of Timber Manufacturers and Exporters of Russia

### General Economy

<b>Population</b>	141.927.000		
	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>
<b>Inflation</b>	8,8%	n/a	n/a
<b>Finished dwellings</b>	n/a	n/a	n/a
<b>Unemployment</b>	6,3 %	6,8 %	n/a
<b>Wage development</b>	2,3%	n/a	n/a
<b>Working time</b>	n/a	n/a	n/a

### Softwood (in 1.000 m<sup>3</sup>)

	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>
<b>Production</b>	17.100 m <sup>3</sup>	18.700 m <sup>3</sup>	n/a
<b>Imports</b>	0 m <sup>3</sup>	0 m <sup>3</sup>	n/a
<b>Exports</b>	16.200 m <sup>3</sup>	17.000 m <sup>3</sup>	n/a
<b>Consumption</b>	2.800 m <sup>3</sup>	1.700 m <sup>3</sup>	n/a

### Availability of sawlogs

(1 = low ; 2 = medium low ; 3 = normal ; 4 = medium high ; 5 = high)

	<b>2010</b>	<b>2011</b>
<b>Softwood logs</b>	n/a	n/a
<b>Hardwood logs</b>	n/a	n/a

### Softwood logs (in 1.000 m<sup>3</sup>)

	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>
<b>Removals</b>	77.000 m <sup>3</sup>	85.500 m <sup>3</sup>	n/a
<b>Imports</b>	200 m <sup>3</sup>	200 m <sup>3</sup>	n/a
<b>Exports</b>	21.600 m <sup>3</sup>	21.200 m <sup>3</sup>	n/a
<b>Consumption</b>	55.600 m <sup>3</sup>	64.500 m <sup>3</sup>	n/a

### Cost development (%)

	<b>2009 v/s 2008</b>	<b>2010 v/s 2009</b>
<b>Softwood logs</b>	+6,5	n/a
<b>Energy</b>	n/a	n/a
<b>Transport</b>	n/a	n/a

(100% = situation on 31.12.2008)

### Price development (%)

	<b>2009 v/s 2008</b>	<b>2010 v/s 2009</b>
<b>Sawn softwood</b>	n/a	n/a
<b>Chips</b>	n/a	n/a
<b>Sawdust</b>	n/a	n/a

(100% = situation on 31.12.2008)



## SPAIN

Source: Spanish Timber Trade Federation

### General Economy

<b>Population</b>	47.000.000		
	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>
<b>Inflation</b>	-0,2%	n/a	n/a
<b>Finished dwellings</b>	n/a	n/a	n/a
<b>Unemployment</b>	18%	19,8%	20%
<b>Wage development</b>	n/a	n/a	n/a
<b>Working time</b>	n/a	n/a	n/a

### Softwood (in 1.000 m<sup>3</sup>)

	2009	2010	2011
<b>Production</b>	1.757 m <sup>3</sup>	2.000 m <sup>3</sup>	2.000 m <sup>3</sup>
<b>Imports</b>	1.095 m <sup>3</sup>	1.135 m <sup>3</sup>	1.200 m <sup>3</sup>
<b>Exports</b>	76 m <sup>3</sup>	122 m <sup>3</sup>	125 m <sup>3</sup>
<b>Consumption</b>	2.776 m <sup>3</sup>	3.013 m <sup>3</sup>	3.075 m <sup>3</sup>

### Availability of sawlogs

(1 = low ; 2 = medium low ; 3 = normal ; 4 = medium high ; 5 = high)

	2010	2011
<b>Softwood logs</b>	n/a	n/a
<b>Hardwood logs</b>	n/a	n/a

### Softwood logs (in 1.000 m<sup>3</sup>)

	2009	2010	2011
<b>Removals</b>	2.406 m <sup>3</sup>	2.500 m <sup>3</sup>	2.700 m <sup>3</sup>
<b>Imports</b>	998 m <sup>3</sup>	1.275 m <sup>3</sup>	1.000 m <sup>3</sup>
<b>Exports</b>	204 m <sup>3</sup>	402 m <sup>3</sup>	300 m <sup>3</sup>
<b>Consumption</b>	3.200 m <sup>3</sup>	3.373 m <sup>3</sup>	3.400 m <sup>3</sup>

### Cost development (%)

	2009 v/s 2008	2010 v/s 2009
<b>Softwood logs</b>	n/a	n/a
<b>Energy</b>	n/a	n/a
<b>Transport</b>	n/a	n/a

(100% = situation on 31.12.2008)

### Price development (%)

	2009 v/s 2008	2010 v/s 2009
<b>Sawn softwood</b>	n/a	n/a
<b>Chips</b>	n/a	n/a
<b>Sawdust</b>	n/a	n/a

(100% = situation on 31.12.2008)



## SWEDEN

Source: Swedish Forest Industries Federation  
UNECE

### General Economy

<b>Population</b>	9.350.000		
	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>
<b>Inflation</b>	-0,3 %	1,1 %	1,6 %
<b>Finished dwellings</b>	n/a	n/a	n/a
<b>Unemployment</b>	8,4 %	8,5 %	8,2 %
<b>Wage development</b>	3,2 %	2,3 %	2,6%
<b>Working time</b>	36,6 h/w	n/a	n/a

### Softwood (in 1.000 m<sup>3</sup>)

	2009	2010	2011
<b>Production</b>	15.900 m <sup>3</sup>	17.000 m <sup>3</sup>	17.250 m <sup>3</sup>
<b>Imports</b>	300 m <sup>3</sup>	300 m <sup>3</sup>	300 m <sup>3</sup>
<b>Exports</b>	12.250 m <sup>3</sup>	11.400 m <sup>3</sup>	11.500 m <sup>3</sup>
<b>Consumption</b>	4.850 m <sup>3</sup>	5.500 m <sup>3</sup>	5.850 m <sup>3</sup>

### Availability of sawlogs

(1 = low ; 2 = medium low ; 3 = normal ; 4 = medium high ; 5 = high)

	2009	2010
<b>Softwood logs</b>	4	n/a
<b>Hardwood logs</b>	n/a	n/a

### Softwood logs (in 1.000 m<sup>3</sup>)

	2009	2010	2011
<b>Removals</b>	29.900 m <sup>3</sup>	34.800 m <sup>3</sup>	35.600 m <sup>3</sup>
<b>Imports</b>	373 m <sup>3</sup>	600 m <sup>3</sup>	600 m <sup>3</sup>
<b>Exports</b>	712 m <sup>3</sup>	700 m <sup>3</sup>	700 m <sup>3</sup>
<b>Consumption</b>	29.260 m <sup>3</sup>	34.700 m <sup>3</sup>	35.500 m <sup>3</sup>

### Cost development (%)

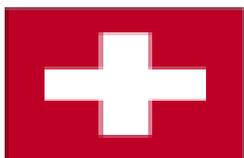
	2009 v/s 2008	2010 v/s 2009
<b>Softwood logs</b>	0	+ 20
<b>Energy</b>	n/a	n/a
<b>Transport</b>	n/a	n/a

(100% = situation on 31.12.2008)

### Price development (%)

	2009 v/s 2008	2010 v/s 2009
<b>Sawn softwood</b>	-2	+15
<b>Chips</b>	n/a	n/a
<b>Sawdust</b>	n/a	n/a

(100% = situation on 31.12.2008)



## SWITZERLAND

Source: Holzindustrie Schweiz

### General Economy

<b>Population</b>	7.700.000		
	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>
<b>Inflation</b>	-0,5 %	0,7 %	0,6%
<b>Finished dwellings</b>	39.330	40.000	40.000
<b>Unemployment</b>	4,3 %	4,2 %	4,1 %
<b>Wage development</b>	1,50 %	0,50 %	1,00 %
<b>Working time</b>	42,5 h/w	42,5 h/w	42,5 h/w

### Softwood (in 1.000 m<sup>3</sup>)

	2009	2010	2011
<b>Production</b>	1.413 m <sup>3</sup>	1.500 m <sup>3</sup>	1.550 m <sup>3</sup>
<b>Imports</b>	340 m <sup>3</sup>	395 m <sup>3</sup>	400 m <sup>3</sup>
<b>Exports</b>	440 m <sup>3</sup>	480 m <sup>3</sup>	500 m <sup>3</sup>
<b>Consumption</b>	1.313 m <sup>3</sup>	1.415 m <sup>3</sup>	1.450 m <sup>3</sup>

### Availability of sawlogs

(1 = low ; 2 = medium low ; 3 = normal ; 4 = medium high ; 5 = high)

	2010	2011
<b>Softwood logs</b>	1	2
<b>Hardwood logs</b>	5	5

### Softwood logs (in 1.000 m<sup>3</sup>)

	2009	2010	2011
<b>Removals</b>	2.574 m <sup>3</sup>	2.700 m <sup>3</sup>	2.800 m <sup>3</sup>
<b>Imports</b>	116 m <sup>3</sup>	195 m <sup>3</sup>	100 m <sup>3</sup>
<b>Exports</b>	473 m <sup>3</sup>	465 m <sup>3</sup>	400 m <sup>3</sup>
<b>Consumption</b>	2.217 m <sup>3</sup>	2.430 m <sup>3</sup>	2.500 m <sup>3</sup>

### Cost development (%)

	2009 v/s 2008	2010 v/s 2009
<b>Softwood logs</b>	-4	+10
<b>Energy</b>	+7	+8
<b>Transport</b>	+4	+5

(100% = situation on 31.12.2008)

### Price development (%)

	2009 v/s 2008	2010 v/s 2009
<b>Sawn softwood</b>	+2	+10
<b>Chips</b>	+1	+3
<b>Sawdust</b>	+3	+3

(100% = situation on 31.12.2008)



## UNITED KINGDOM

Source: UK Timber Trade Federation

### General Economy

<b>Population</b>	62.000.000		
	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>
<b>Inflation</b>	2,4 %	2,7 %	1,9%
<b>Finished dwellings</b>	106.750	133.000	142.000
<b>Unemployment</b>	7,87 %	8,10 %	n/a
<b>Wage development</b>	0,80%	1,20%	1,50%
<b>Working time</b>	n/a	n/a	n/a

### Softwood (in 1.000 m<sup>3</sup>)

	2009	2010	2011
<b>Production</b>	2.825 m <sup>3</sup>	3.100 m <sup>3</sup>	3.300 m <sup>3</sup>
<b>Imports</b>	4.859 m <sup>3</sup>	4.948 m <sup>3</sup>	5.121 m <sup>3</sup>
<b>Exports</b>	178 m <sup>3</sup>	165 m <sup>3</sup>	200 m <sup>3</sup>
<b>Consumption</b>	7.506 m <sup>3</sup>	7.883 m <sup>3</sup>	8.221 m <sup>3</sup>

### Availability of sawlogs

(1 = low ; 2 = medium low ; 3 = normal ; 4 = medium high ; 5 = high)

	2010	2011
<b>Softwood logs</b>	2	2
<b>Hardwood logs</b>	3	3

### Softwood logs (in 1.000 m<sup>3</sup>)

	2009	2010	2011
<b>Removals</b>	12.545 m <sup>3</sup>	13.500 m <sup>3</sup>	14.600 m <sup>3</sup>
<b>Imports</b>	236 m <sup>3</sup>	250 m <sup>3</sup>	275 m <sup>3</sup>
<b>Exports</b>	33 m <sup>3</sup>	35 m <sup>3</sup>	36 m <sup>3</sup>
<b>Consumption</b>	12.748 m <sup>3</sup>	13.715 m <sup>3</sup>	14.839 m <sup>3</sup>

### Cost development (%)

	2009 v/s 2008	2010 v/s 2009
<b>Softwood logs</b>	-2	-10
<b>Energy</b>	+30	+3
<b>Transport</b>	+12	+6

(100% = situation on 31.12.2008)

### Price development (%)

	2009 v/s 2008	2010 v/s 2009
<b>Sawn softwood</b>	+0,7	+22
<b>Chips</b>	0	0
<b>Sawdust</b>	+15	+15

(100% = situation on 31.12.2008)



## UNITED STATES

*Important note: Production and consumption data are largely based on UNECE figures. The Western Wood Products Association, WWPA, has presented higher output figures, which can be found in the country statement.*

### General Economy

<b>Population</b>	310.000.000		
	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>
<b>Inflation</b>	-0,34%	2,10%	3,00%
<b>Finished dwellings</b>	794.400	650.000	675.000
<b>Unemployment</b>	9,26%	9,10%	8,40%
<b>Wage development</b>	-1,70%	2,40%	4,00%
<b>Working time</b>	n/a	n/a	n/a

### Softwood (in 1.000 m<sup>3</sup>)

	2009	2010	2011
<b>Production</b>	40.382 m <sup>3</sup>	38.976 m <sup>3</sup>	39.076 m <sup>3</sup>
<b>Imports</b>	14.892 m <sup>3</sup>	18.233 m <sup>3</sup>	18.476 m <sup>3</sup>
<b>Exports</b>	1.605 m <sup>3</sup>	2.109 m <sup>3</sup>	2.276 m <sup>3</sup>
<b>Consumption</b>	53.669 m <sup>3</sup>	55.100 m <sup>3</sup>	55.276 m <sup>3</sup>

### Availability of sawlogs

*(1 = low ; 2 = medium low ; 3 = normal ; 4 = medium high ; 5 = high)*

	2010	2011
<b>Softwood logs</b>	n/a	n/a
<b>Hardwood logs</b>	n/a	n/a

### Softwood logs (in 1.000 m<sup>3</sup>)

	2009	2010	2011
<b>Removals</b>	125.900 m <sup>3</sup>	125.001 m <sup>3</sup>	n/a
<b>Imports</b>	407 m <sup>3</sup>	116 m <sup>3</sup>	n/a
<b>Exports</b>	6.798 m <sup>3</sup>	7.702 m <sup>3</sup>	n/a
<b>Consumption</b>	120.834 m <sup>3</sup>	119.885 m <sup>3</sup>	n/a

### Cost development (%)

	2009 v/s 2008	2010 v/s 2009
<b>Softwood logs</b>	n/a	n/a
<b>Energy</b>	n/a	n/a
<b>Transport</b>	n/a	n/a

*(100% = situation on 31.12.2008)*

### Price development (%)

	2009 v/s 2008	2010 v/s 2009
<b>Sawn softwood</b>	n/a	n/a
<b>Chips</b>	n/a	n/a
<b>Sawdust</b>	n/a	n/a

*(100% = situation on 31.12.2008)*